

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia* — ES sutarties 6 straipsnio, Europos žmogaus teisių konvencijos pirmo papildomo protokolo 3 straipsnio, ketvirto papildomo protokolo 2 straipsnio ir Tarpautinio civilinių ir politinių teisių pakto 25 straipsnio išaiškinimas — EB 17 ir 18 straipsnių išaiškinimas — Regioninių teisės aktų, ribojančių Italijos piliečio teisę būti išrinktam, t. y. nustatančių reikalavimą nuolat gyventi regione, suderinamumas

Rezoliucinė dalis

1. EB 17 ir 18 straipsniai nedraudžia nacionalinės teisės aktų, numatančių tokioje situacijoje, kaip nagrinėjama pagrindinėje byloje, tarp teisė būti renkamam į regiono tarybą sąlygų, pareigų nuolat gyventi atitinkamame regione kandidatūros pateikimo metu.
2. Europos Teisingumo Teismas yra akivaizdžiai nekompetentingas atsakyti į pirmąjį *Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia* pateiktą klausimą.

(¹) OL C 32, 2009 2 7.

2009 m. balandžio 24 d. (faksu — 2009 m. balandžio 22 d.) Belgijos Karalystės pateiktas apeliacinis skundas dėl 2009 m. vasario 10 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) priimto sprendimo byloje T-388/03 Deutsche Post AG ir DHL International prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Byla C-148/09 P)

(2009/C 167/04)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Belgijos Karalystė, atstovaujama C. Pochet ir T. Materne

Kitos proceso šalys: Deutsche Post AG, DHL International ir Europos Bendrijų Komisija

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. vasario 10 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo sprendimą byloje T-388/03 Deutsche Post AG ir DHL International prieš Europos Bendrijų Komisiją.
- Priteisti iš Deutsche Post AG ir DHL International bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Savo apeliacinį skundą dėl 2009 m. vasario 10 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo sprendimo, kuriuo panaikintas 2003 m. liepos 23 d. Komisijos sprendimas, atlikus EB 88 straipsnio 3 dalyje numatytą išankstinę tyrimo procedūrą

nereikšti prieštaravimų dėl *La Poste* kapitalo didinimo, apie kurį paskelbta 2002 m. gruodžio 3 d., ir įvairių priemonių, kurių Belgijos valdžios institucijos ėmėsi *La Poste* naudai, apelianė grindžia trimis pagrindais, kuriais siekia, kad būtų panaikintas šis teismo sprendimas.

Pirmuoju apeliacinio skundo pagrindu apelianė tvirtina, kad skundžiamame sprendime klaidingai aiškinamos procedūrinės valstybės pagalbos nagrinėjimo taisyklės, nes jame tam tikri išankstinės tyrimo procedūros elementai ir kai kurie 2003 m. liepos 23 d. Komisijos sprendimo aspektai laikomi objektyviais ir nuosekliais „rimtų sunkumų“, dėl kurių reikėjo pradėti formalią tyrimo procedūrą pagal EB 88 straipsnio 2 dalį, įrodymais.

Antruoju apeliacinio skundo pagrindu apelianė teigia, kad skundžiamame sprendime yra iš dalies nuspręsta dėl 2003 m. liepos 23 d. Komisijos sprendime atlikto vertinimo dėl valstybės pagalbos buvimo ir jos suderinamumo su bendrąja rinka materialaus teisingumo, nes jame atsižvelgiama į ketvirtąjį ir septintąjį ieškinio pagrindus ir jie yra patenkinti, nors turėjo būti pripažinti nepriimtinais, nes ir pačiame skundžiamame sprendime teigiama, kad ieškovė neturėjo teisės pareikšti ieškinio.

Trečiuoju apeliacinio skundo pagrindu apelianė nurodo, kad skundžiamas sprendimas pažeidžia teisinio saugumo principą, nes jame teigiama, kad atlikdama 2003 m. liepos 23 d. sprendime esantį vertinimą Komisija neatsižvelgė į 2003 m. liepos 24 d. Teisingumo Teismo sprendime *Altmark* nurodytą ketvirtąjį, sąnaudų palyginimo su vidutinės gerai valdomos ir pakankamai aprūpintos įmonės sąnaudomis kriterijų, nors tas sprendimas buvo priimtas išnagrinėjus šią bylą (dieną po to, kai Komisija nusprendė nereikšti prieštaravimų dėl planuojamo *La Poste* kapitalo padidinimo) ir, be to, šis kriterijus iki tol nebuvo įtvirtintas Teisingumo Teismo, Pirmosios instancijos teismo ar Komisijos sprendimų praktikoje.

2009 m. balandžio 28 d. Juzgado de lo Social Único de Algeciras (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP) prieš Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe ir kt. ir Ministerio Fiscal

(Byla C-151/09)

(2009/C 167/05)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado de lo Social Único de Algeciras

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP)

Atsakovai: Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe ir kt. ir Ministerio Fiscal