

**2009 m. balandžio 1 d. Oberste Berufungs- und Disziplinarkommission (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Mag. lic. Robert Koller prieš Rechtsanwaltsprüfungskommission beim Oberlandesgericht Graz**

(Byla C-118/09)

(2009/C 141/48)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Oberste Berufungs- und Disziplinarkommission

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėjas: Mag. lic. Robert Koller

Atsakovė: Rechtsanwaltsprüfungskommission beim Oberlandesgericht Graz

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar Direktyvą 89/48/EEB <sup>(1)</sup> reikia taikyti Austrijos piliečiui, jeigu jis:

- a) sėkmingai baigė universitetines teisės studijas Austrijoje ir atitinkamu sprendimu gavo „Magister der Rechtswissenschaften“ (teisės mokslų magistras) akademinį laipsnį,
- b) po to išlaikęs papildomus egzaminus Ispanijos universitete, kuriame jis vis dėlto studijavo mažiau kaip trejus metus, Ispanijos karalystės švietimo ir mokslo ministerijos išduotu pripažinimo dokumentu gavo Austrijos laipsniui lygiavertį Ispanijos laipsnį „Licenciado en Derecho“,
- c) pateikęs prašymą Madrido advokatų tarybai, gavo profesinį vardą „abogado“ ir Ispanijoje faktiškai vykdė advokato veiklą tris savaites iki prašymo pateikimo ir dar penkis mėnesius, kol buvo priimta nutartis pirmojoje instancijoje?

2. Jeigu į 1 klausimą būtų atsakyta teigiamai:

ar toks Įstatymo dėl Europos advokatų Austrijoje 24 straipsnio aiškinimas, kad Austrijoje baigtų teisės studijų ir išlaikius papildomus egzaminus Ispanijos universitete po mažiau kaip trejų metų gauto Ispanijos laipsnio „Licenciado en Derecho“ norint laikyti kvalifikacinį egzaminą Austrijoje pagal Europos advokatų Austrijoje 24 straipsnio 1 dalį be pagal nacionalinę teisę (Advokatų reglamento (Rechtsanwalt-sordnung) 2 straipsnio 2 dalis) reikalaujamos praktikos įrodymo nepakanka ir tuomet, kai pareiškėjas be analogiško praktikos reikalavimo Ispanijoje buvo pripažintas „abogado“ ir ten vykdė profesinę veiklą tris savaites iki prašymo pateikimo ir dar penkis mėnesius, kol buvo priimtas sprendimas pirmojoje instancijoje; suderinamas su Direktyva 89/48/EEB?

3. Sustabdyti bylos nagrinėjimą, kol Europos Bendrijų Teisingumo Teismas priims sprendimą.

<sup>(1)</sup> OL L 19, p. 16; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 1. t., p. 337.

**2009 m. balandžio 1 d. Conseil d'État (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Soci t  fiduciare nationale d'expertise comptable prieš Ministre du budget, des comptes publics et de la fontion publique**

(Byla C-119/09)

(2009/C 141/49)

*Proceso kalba: prancūzų*

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Conseil d'État

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Soci t  fiduciare nationale d'expertise comptable

Atsakovas: Ministre du budget, des comptes publics et de la fontion publique

**Prejudicinis klausimas**

Ar 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje <sup>(1)</sup> buvo siekiama panaikinti bet kokius absoliučius draudimus, susijusius su joje numatytomis reguliuojamomis profesijomis, neatsižvelgiant į vykdomos komercinės veiklos formą, ar ji paliko teisę valstybėms narėms toliau absoliučiai drausti tam tikrą komercinę veiklą, kaip, pavyzdžiui, reklamą?

<sup>(1)</sup> OL L 376, p. 36.

**2009 m. balandžio 1 d. pareikštas ieškinytis byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Belgijos Karalystę**

(Byla C-120/09)

(2009/C 141/50)

*Proceso kalba: prancūzų*

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. van Beek ir J.-B. Laignelot

Atsakovė: Belgijos Karalystė