

2009 m. vasario 6 d. Graikijos Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2008 m. gruodžio 11 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) sprendimo byloje T-339/06 Graikijos Respublika prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Byla C-54/09 P)

(2009/C 82/37)

Proceso kalba: graikų

2009 m. vasario 16 d. Georgios Karatzoglou pateiktas apeliacinis skundas dėl 2008 m. gruodžio 2 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-471/04 Georgios Karatzoglou prieš Europos rekonstrukcijos agentūrą (ERA)

(Byla C-68/09 P)

(2009/C 82/38)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Graikijos Respublikos, atstovaujama I. Chalkias ir M. Tassopoulou

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija

Apeliantės reikalavimai

- pripažinti apeliacinį skundą priimtiniu;
- panaikinti Pirmosios instancijos teismo sprendimą;
- patenkinti Graikijos Respublikos apeliacinį skundą atsižvelgiant į jos reikalavimus;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Graikijos Respublika tvirtina: 1) kad Pirmosios instancijos teismas nusprenddamas, jog Reglamento Nr. 1227/2000 16 straipsnio 1 dalyje numatytas terminas yra privalomas, nors pagal to paties reglamento 16 straipsnio 2 dalį ir 17 straipsnį šis terminas yra rekomendacinio pobūdžio, klaidingai aiškino minėto reglamento 16 straipsnio 1 ir 2 dalis bei 17 straipsnį; 2) kad Pirmosios instancijos teismas klaidingai aiškino Sutarties 10 straipsnį ir bendrus teisės principus, nes pripažindama, kad likus 23 dienoms iki ginčijamo sprendimo priėmimo žinojo teisingus duomenis, tačiau į juos neatsižvelgė, ir kad pasibaigus terminui priimdama kitų valstybių narių pateiktus duomenis bei atsisakydama tai daryti Graikijos atžvilgiu, Komisija pažeidė lojalus bendradarbiavimo, gero administravimo ir vienodo požiūrio principus; 3) kad skundžiamo Pirmosios instancijos teismo sprendimo motyvavimas yra prieštaringas, nes tvirtinimas, kad terminas yra privalomas prieštarauja pripažintai ir nenuginčytai aplinkybei, kad Komisija priėmė informaciją pasibaigus minėtam terminui.

Šalys

Apeliantas: Georgios Karatzoglou, atstovaujamas dikigoros S. A. Pappas

Kita proceso šalis: Europos rekonstrukcijos agentūra (ERA)

Apelianto reikalavimai

- Panaikinti skundžiamą sprendimą.
- Panaikinti ginčytą paskyrimų tarnybos sprendimą.
- Priteisti iš kitos proceso šalies bylinėjimosi išlaidas.

Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliantas tvirtina, kad Pirmosios instancijos teismas, teigdamas, jog nebūtina pateikti motyvų, iš darbo atleidžiant laikinuosius darbuotojus, nepaisė naujausios Teisingumo Teismo praktikos, pažeidė tarptautinę teisę ir EB 253 straipsnį, kuriame įtvirtinta bendra pareiga nurodyti motyvus.

Apeliantas taip pat tvirtina, kad Pirmosios instancijos teismas klaidingai pripažino, jog jis nepateikė piktnaudžiavimo įgaliojimų įrodymų. Jis taip pat nesutinka su Pirmosios instancijos išvada, kad nepažeistas gero administravimo principas.