

2009 m. vasario 9 d. Commissione tributaria provinciale di Roma (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Emiliano Zanotti prieš Agenzia delle Entrate

(Byla C-56/09)

(2009/C 90/22)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione tributaria provinciale di Roma

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Emiliano Zanotti

Atsakovė: Agenzia delle Entrate

Prejudicinis klausimas

Ar bendrieji Sutarties ir Europos teisės principai, susiję su veiksminga ir visiška teismine apsauga bei vienodu požiūriu ir judėjimo laisve, draudžia taikyti 1986 m. gruodžio 22 d. Respublikos Prezidento dekreto Nr. 917, konsoliduotos nuostatų pajamų mokesčio srityje versijos, 15 straipsnio e punktą ir 2000 m. gegužės 12 d. Finansų ministerijos aplinkraščio Nr. 95 1.5.1 punktą, ir ar su Bendrijos teise suderinamas iš jų atsirandantis ribojimas pripažinti atskaičiuotinomis minėtose nuostatose nurodytas išlaidas?

2009 m. vasario 11 d. Tribunale Amministrativo Regionale della Campania (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Lucio Rubano prieš Regione Campania, Comune di Cusano Mutri

(Byla C-60/09)

(2009/C 90/23)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Lucio Rubano

Atsakovai: Regione Campania, Comune di Cusano Mutri

Prejudiciniai klausimai

1. Ar su Europos Sąjungos sutarties 152 ir 153 straipsniais suderinama tai, kad komunose, turinčiose iki 4 000 gyventojų, yra tik viena vaistinė?
2. Ar su Europos Sąjungos sutarties 152 ir 153 straipsniais suderinama tai, kad komunose, kuriose yra virš 4 000 gyventojų, antros vaistinės atidarymui keliami tokie reikalavimai, kaip antai gyventojų skaičiaus viršijimas mažiausiai 50 %, mažiausiai 3 000 metrų atstumas iki jau esančių vaistinių, ypatingo vaistinių paslaugų poreikio, atsižvelgiant į topografines sąlygas ir kelių būklę, buvimas, kuris vertinamas pasitelkiant sveikatos priežiūros subjektus (vietos sveikatos priežiūros įstaigas) arba vietos profesines bendrijas, arba valdžios institucijas, atsakingas už vaistinių paslaugų tiekimo organizavimą ir kontrolę?

2009 m. vasario 13 d. High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Association of the British Pharmaceutical Industry prieš Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency

(Byla C-62/09)

(2009/C 90/24)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Association of the British Pharmaceutical Industry

Atsakovė: Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency

Prejudicinis klausimas

Ar Direktyvos 2001/83/EB⁽¹⁾ 94 straipsnio 1 dalis draudžia viešajai institucijai, esančiai nacionalinės viešosios sveikatos priežiūros tarnybos dalimi, bandant sumažinti savo bendrąsias išlaidas vaistams patvirtinti schemą, pagal kurią siūlomas finansinis skatinimas gydytojų kabinetams (kurie savo ruožtu gali suteikti finansinę naudą vaistus skiriantiems gydytojams) už tai, kad šie skirtų konkretų nurodytą vaistą, įrašytą į vaistų skyrimo skatinimo schemą, kuris arba:

- a) skiriasi nuo vaisto, kurį anksčiau gydytojas buvo skyręs pacientui; arba