

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23) 13 straipsnio B skirsnio d dalies 3 punkto aiškinimas — Atleidimas nuo mokesčio — Paskolų suteikimo, derybų dėl paskolos ir suteiktos paskolos priežiūros sandoriai — Pinigų skolintojo lupikavimo veikla, neteisėta veikla pagal nacionalinę teisę.

Rezoliucinė dalis

Skolinimo už lupikiškas palūkanas veikla, kuri laikoma pažeidimu pagal nacionalinę baudžiamąją teisę, patenka, nepaisant jos neteisėtumo, į 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas taikymo sritį. Šios direktyvos 13 straipsnio B skirsnio d dalies 1 punktas turi būti aiškinamas taip, kad valstybė narė negali šios veiklos apmokestinti pridėtinės vertės mokesčiu, kai atitinkama piniginių paskolų už įprastines palūkanas veikla taip pat neapmokestinama šiuo mokesčiu.

(¹) OL C 282, 2009 11 21.

2010 m. birželio 30 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) nutartis byloje Royal Appliance International GmbH prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH

(Byla C-448/09 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Ankstesnis prekių ženklas „sensixx“ — Žodinis žymuo „Centrix“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Pavojus supainioti — Prašymas panaikinti ankstesnio prekių ženklą registraciją — Nacionaliniuose teismuose nagrinėjamas ginčas — Prašymas sustabdyti procesą Bendrajame Teisme)

(2010/C 288/27)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Royal Appliance International GmbH, atstovaujama advokato K.-J. Michaeli ir M. Schork,

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama S. Schäffner; BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH, atstovaujama advokato S. Biagosch

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. rugsėjo 15 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Royal Appliance International prieš VRDT — BSH Bosch und Siemens Hausgeräte* (T-446/07), kuriuo minėtas teismas atmetė ieškinį dėl 2007 m. spalio 3 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo byloje R 72/2006, atmetančio paraišką įregistruoti „Centrix“ žodinių žymenų Bendrijos prekių ženklu 7 klasės prekėms ir patenkinamas nacionalinio žodinio prekių ženklo „sensixx“ savininko protestas, panaikinimo — Proceso nesustabdymas, laukiant kol bus išspręstas nacionaliniuose teismuose nagrinėjamas ginčas, susijęs su prašymu panaikinti ankstesnio prekių ženklo registraciją — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas — Pavojus supainioti abu prekių ženklus

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Royal Appliance International GmbH bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 24, 2010 1 30.

2010 m. birželio 10 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Thomson Sales Europe prieš Europos Komisiją

(Byla C-498/09 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Muitinės kodeksas — Atsisakymas išieškoti muitus — Neišieškojimas a posteriori — Antidempingo muitai — Akivaizdaus aplaidumo nebuvimas — Teisės aktų sudėtingumas — Profesinė patirtis — Ūkio subjekto rūpestingumas — Tailande pagaminti spalvoto vaizdo televizoriai — Ginčytini teisės aktai)

(2010/C 288/28)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Thomson Sales Europe, atstovaujama advokatų F. Foucault ir F. Goguel

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama L. Bouyon ir H. van Vliet

Atsakovė: *Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E*

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. rugsėjo 29 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Thomson Sales Europe prieš Komisiją* (sujungtos bylos T-225/07 ir T-364/07), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė apeliančės pateiktą ieškinį dėl 2007 m. gegužės 7 d. Komisijos sprendimo REM Nr. 03/05, nurodančio Prancūzijos valdžios institucijoms, kad nėra pagrindo grąžinti Tailande pagamintų spalvoto vaizdo televizijos signalų imtuvų importo muito, kaip numatyta jų 2005 m. rugsėjo 14 d. prašyme, bei 2007 m. liepos 20 d. Komisijos laiško, kuriuo nepatvirtinamas importo muito neišieškojimo *a posteriori* netaikymas šiems aparatams, panaikinimo — Procedūra, susijusi su prašymu atsisakyti išieškoti muitus, kurių reikalaujama remiantis Muitinės kodekso 239 straipsniu, ir neišieškoti šių muitų remiantis šio kodekso 220 straipsnio 2 dalies b punktu — Teisių į gynybą nepaisymas — Faktinių aplinkybių teisinio kvalifikavimo klaida

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Thomson Sales Europe* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 80, 2010 3 27.

2010 m. liepos 13 d. *Audiencia Provincial de Oviedo* (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Angel Lorenzo González Alonso prieš Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E*

(Byla C-352/10)

(2010/C 288/29)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Audiencia Provincial de Oviedo

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantas: *Angel Lorenzo González Alonso*

Prejudicinis klausimas

Ar 1985 m. gruodžio 20 d. Tarybos direktyvos 85/577/EEB ⁽¹⁾ dėl vartotojų apsaugos, susijusios su sutartimis, sudarytomis ne prekybai skirtose patalpose 3 straipsnio 2 dalies d punktą reikia aiškinti siaurai, t. y. kaip netaikomą ne prekybai skirtose patalpose sudarytai sutarčiai, pagal kurią suteikiamas gyvybės draudimas kas mėnesį mokant įmoką, įvairiomis dalimis investuotina į fiksuoto ir kintamo pajamingumo finansinius produktus bei į pačios bendrovės finansinius investicinius produktus?

⁽¹⁾ OL L 372, p. 31; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 1 t., p. 262.

2010 m. liepos 19 d. *Vorabentscheidungsersuchen der Rechtbank van eerste aanleg te Brussel* (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM) prieš Netlog NV*

(Byla C-360/10)

(2010/C 288/30)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Vorabentscheidungsersuchen der Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)*

Atsakovė: *Netlog NV*

Prejudiciniai klausimai

Ar pagal direktyvas 2001/29 ⁽¹⁾ ir 2004/48 ⁽²⁾ kartu su direktyvomis 95/46 ⁽³⁾, 2000/31 ⁽⁴⁾ ir 2002/58 ⁽⁵⁾, aiškinant jas atsižvelgiant į Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 8 ir 10 straipsnius, leidžiama valstybėms narėms suteikti bylą iš esmės nagrinėjamam nacionaliniam teismui teisę vien remiantis nuostata, numatančia, kad: „Jis [nacionalinis teismas] gali uždrausti veiksmus ir tarpininkams,