

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Priteisti iš Kaul GmbH bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C193, 2009 8 15.

2010 m. balandžio 23 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) prieš Frosch Touristik GmbH, DSR touristik GmbH

(Byla C-332/09 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas Nr. 40/94 — Žodinis Bendrijos prekių ženklas FLUGBÖRSE — Pripažinimo negaliojančiu procedūra — Atskaitos diena nagrinėjant absoliutų negaliojimo pagrindą)

(2010/C 234/28)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama B. Schmidt

Kitos proceso šalys: Frosch Touristik GmbH, atstovaujama advokato H. Lauf, DSR touristik GmbH

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. birželio 3 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) sprendimo *Frosch Touristik prieš VRDT — DSR touristik (FLUGBÖRSE)* (T-189/07), kuriuo šis teismas panaikino 2007 m. kovo 22 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą atmesti žodinio Bendrijos prekių ženklo FLUGBÖRSE savininko apeliaciją dėl Anuliavimo skyriaus sprendimo, kuriuo šis prekių ženklas pripažintas iš dalies negaliojančiu — Atskaitos dienos nagrinėjant absoliutų negaliojimo pagrindą pagal pripažinimo negaliojančiu procedūrą nustatymas

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 256, 2009 10 24.

2010 m. gegužės 12 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia prieš Europos Sąjungos Tarybą, Europos Komisiją

(Byla C-451/09 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Deliktinė atsakomybė — Bendrijos kilmės įrodymas pagal Graikijos teisę įsteigta bendrovei priklausančio laivo laimikiui — Nuostaty, leidžiančių valstybių narių muitinėms priimti kitus trečiosios valstybės dokumentus nei blankas T2M, nepriėmimas)

(2010/C 234/29)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia, atstovaujama dikigoro N. Skandamis ir E. Perakis

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama F. Florindo Gijón ir M. Balta, Europos Komisija, atstovaujama M. Patakia ir B.-R. Killmann

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. rugsėjo 16 d. Pirmosios instancijos teismo (septintoji kolegija) sprendimo *Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia prieš Tarybą ir Komisiją* (T-162/07), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė ieškinį, kuriame reikalaujama atlyginti žalą, kurią ieškovė pirmojoje instancijoje tariamai patyrė dėl to, kad Taryba ir Komisija nepriėmė nuostatų, leidžiančių tam tikros valstybės narės, šiuo atveju — Graikijos muitinei kaip Bendrijos kilmės įrodymą Graikijos laivo laimikiui priimti kitus trečiosios valstybės dokumentus nei blankas T2M, kuris numatytas 1993 m. liepos 2 d. Komisijos reglamente (EEB) Nr. 2454/93 (OL L 253, 1993, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 6 t., p. 3).