

2010 m. kovo 26 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) nutartis byloje (Bundesgerichtshof (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Eis.de GmbH prieš BBY Vertriebsgesellschaft mbH

(Byla C-91/09) ⁽¹⁾

(Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalies pirmą pastraipą — Prekių ženklai — Internetas — Reklama raktinių žodžių pagrindu („keyword advertising“) — Prekių ženklo savininko konkurento skelbimo rodymas remiantis su šiuo prekių ženklu sutampančiu raktiniu žodžiu — Direktyva 89/104/EEB — 5 straipsnio 1 dalies a punktas)

(2010/C 234/26)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys

Ieškovė: Eis.de GmbH

Atsakovė: BBY Vertriebsgesellschaft mbH

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bundesgerichtshof (Karlsruhe) — 1988 m. gruodžio 21 d. Pirmosios Tarybos direktyvos 89/104/EEB valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (OL L 40, 1989, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 92) 5 straipsnio 1 dalies a punkto išaiškinimas — Į prekių ženklą panašaus žymens nurodymas interneto paieškos serverį eksploatuojančiam paslaugų teikėjui tam, kad įrašius šį žymenį kaip ieškomą žodį ekrane automatiškai atsirastų prekių arba paslaugų, identiškių prekėms ir paslaugoms, kurioms buvo įregistruotas nagrinėjamas prekių ženklas, reklama („keyword advertising“) — Prekių ženklo savininko sutikimo nebuvimas — Tokio „vartojamo“ prekių ženklo naudojimo kvalifikavimas pagal minėtą nuostatą

Rezoliucinė dalis

1988 m. gruodžio 21 d. Pirmosios Tarybos direktyvos 89/104/EEB valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti 5 straipsnio 1 dalies a punktas turi būti aiškinamas taip, kad prekių ženklo savininkas turi teisę uždrausti reklamuojančiam asmeniui, remiantis su šiuo prekių ženklu sutampančiu raktiniu žodžiu, kurį reklamuojantis asmuo be minėto savininko sutikimo pasirenka teikdamas paieškos internete paslaugas, reklamuoti tokias pačias prekes ar paslaugas, kurioms įregistruotas šis prekių ženklas, jeigu tokia reklama vidutiniam internetui nesudaro galimybės arba sudaro gali-

mybę tik sunkiai sužinoti, ar skelbime nurodytos prekės arba paslaugos yra prekių ženklo savininko arba su juo ekonomiškai susijusios įmonės, ar, atvirkščiai, trečiojo asmens.

⁽¹⁾ OL C 129, 2009 6 6.

2010 m. kovo 4 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje Kaul GmbH prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), Bayer AG

(Byla C-193/09 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Paraiška įregistruoti žodinį Bendrijos prekių ženklą ARCOL — Žodinio Bendrijos prekių ženklo CAPOL savininko protestas — VRDT atliekamas teismo sprendimo, kuriuo panaikinamas vienos iš jos apeliacinių tarybų sprendimas, vykdymas — Teisė būti išklausytam — Galimybė supainioti — Prekių ženklų, dėl kurių pateikti reikalavimai, minimalus panašumo laipsnis — Atmetimas dėl akivaizdaus Apeliacinėje taryboje pateiktų naujų elementų svarbos nebuvimo — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas, 61 straipsnio 2 dalis, 63 straipsnio 6 dalis, 73 straipsnio antras sakinis ir 74 straipsnio 2 dalis)

(2010/C 234/27)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Kaul GmbH, atstovaujama advokato ir solisitoriaus R. Kunze

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider, Bayer AG

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. kovo 25 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) priimto sprendimo Kaul GmbH prieš VRDT (T-402/07), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė žodinio Bendrijos prekių ženklo „CAPOL“ (1 klasės prekėms) savininko ieškinį, pareiktą dėl 2007 m. rugpjūčio 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo R 782/2000-2, kuriuo antrą kartą atmesta apeliacija dėl Protestų skyriaus sprendimo, susijusio su protestu dėl paraiškos įregistruoti žodinį Bendrijos prekių ženklą „ARCOL“ (1, 17 ir 20 klasių prekėms), po to, kai Sprendimu VRDT prieš Kaul (C-29/05) buvo panaikintas pirminis Trečiosios apeliacinės tarybos sprendimas atmesti protestą.