

Rezoliucinė dalis

1. Dėl to, kad nebuvo imtasi priemonių, reikiamų teisingai ir visiškai įgyvendinti:

- kiek tai susiję su Flandrijos regiono teisės aktais, 1985 m. birželio 27 d. Tarybos direktyvos dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo 85/337/EEB, iš dalies pakeistos 2003 m. gegužės 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/35/EB, 4 straipsnio 2 ir 3 dalis, siejant su šios direktyvos II ir III priedais,
- kiek tai susiję su Valonijos regiono teisės aktais, Direktyvos 85/337, iš dalies pakeistos Direktyva 2003/35, 4 straipsnio 1 dalį, siejant su I priedo 8 punkto a papunkčiu ir 18 punkto a papunkčiu, bei šios direktyvos 7 straipsnio 1 dalies b punktą ir
- kiek tai susiję su Briuselio — Sostinės regiono teisės aktais, Direktyvos 85/337, iš dalies pakeistos Direktyva 2003/35, 4 straipsnio 2 ir 3 dalis, siejant su II ir III priedais, bei patį III priedą,

Belgijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal minėtą direktyvą.

2. Priteisti iš Belgijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 24, 2010 1 30.

2011 m. kovo 31 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (Niedersächsisches Finanzgericht (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Ulrich Schröder prieš Finanzamt Hameln

(Byla C-450/09) (¹)

(Laisvas kapitalo judėjimas — Tiesioginiai mokesčiai — Pajamų iš nekilnojamojo turto nuomos apmokestinimas — Galimybė atskaityti rentą, mokamą vienam iš tėvų pagal paveldėjimo inter vivos sutartį — Sąlyga būti neribotai apmokestinamam atitinkamoje valstybėje narėje)

(2011/C 152/11)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Niedersächsisches Finanzgericht

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Ulrich Schröder

Atsakovė: Finanzamt Hameln

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Niedersächsisches Finanzgericht — EB 12 ir 56 straipsnių aiškinimas — Pajamų

iš nekilnojamojo turto nuomos apmokestinimas — Valstybės narės teisės nuostata, kurioje numatoma, jog galimybė atskaityti ankstesniam turto savininkui pagal paveldėjimo inter vivos sutartį mokamą rentą priklauso nuo to, ar asmuo toje valstybėje yra neribotai apmokestinamas

Rezoliucinė dalis

SESV 63 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad juo draudžiama valstybės narės teisės nuostata, pagal kurią mokesčių mokėtojas rezidentas gali vienam iš savo tėvų, kuris jam perdavė tos valstybės teritorijoje esantį nekilnojamąjį turtą, išmokėtą rentą atskaityti iš pajamų, gautų iš šio turto nuomos, tačiau mokesčių mokėtojas ne rezidentas to padaryti negali, jei įsipareigojimas mokėti rentą atsirado dėl to, kad buvo perduotas turtas.

(¹) OL C 37, 2010 02 13.

2011 m. kovo 31 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (Varhoven administrativen sad (Bulgarija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Aurubis Bulgaria AD prieš Nachalnik na Mitnitsa Stolichna, buvęs Nachalnik na Mitnitsa Sofia

(Byla C-546/09) (¹)

(Muitinės kodeksas — Muitai — Importo skola muitinei — Delspinigiai — Delspinigių mokėjimo laikotarpis — Kompenacinės palūkanos)

(2011/C 152/12)

Proceso kalba: bulgarų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Varhoven administrativen sad

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Aurubis Bulgaria AD

Atsakovas: Nachalnik na Mitnitsa Stolichna, buvęs Nachalnik na Mitnitsa Sofia

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Varhoven Administrativen Sad — 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą (OL L 302, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 4 t., p. 307), 214 straipsnio 3 dalies, 222 straipsnio 1 dalies a punkto ir 232 straipsnio 1 dalies b punkto bei 1993 m. liepos 2 d. Reglamento (EEB) Nr. 2454/93, išdėstančio Reglamento Nr. 2913/92 įgyvendinimo nuostatas (OL L 253, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 6 t., p. 3), išaiškinimas — Nacionalinės valdžios institucijų vykdomas delspinigių skaičiavimas nuo papildomos skolos muitinei sumos už laikotarpį, einantį po