

2011 m. balandžio 7 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Tribunalul Sibiu (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Ioan Tatu prieš Statul român prin Ministerul Finanțelor și Economiei, Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu, Ministerul Mediului*

(Byla C-402/09) ⁽¹⁾

(Vidaus mokesčiai — SESV 110 straipsnis — Aplinkos taršos mokestis, imamas pirmą kartą registruojant variklines transporto priemonės — Importuotoms naudotoms varikliuoms transporto priemonėms ir jau esančioms nacionalinėje rinkoje panašioms transporto priemonėms taikomo mokesčio neutralumas)

(2011/C 160/05)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunalul Sibiu

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: Ioan Tatu

Atsakovai: Statul român prin Ministerul Finanțelor și Economiei, Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu, Ministerul Mediului

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tribunalul Sibiu — Naudotų automobilių, kurie anksčiau buvo įregistruoti kitose valstybėse narėse, registravimas — Nacionalinės teisės aktai; pagal kuriuos pirmą kartą registruojant šiuos automobilius, mokamas aplinkos taršos mokestis, nors naudotų automobilių, kurie jau yra nacionalinėje rinkoje, atveju juos iš naujo registruojant tokio mokesčio mokėti nereikia — Nacionalinės teisės aktų suderinamumas su EB 90 straipsniu — Kliūtis laisvam prekių judėjimui

Rezoliucinė dalis

SESV 110 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad juo valstybei narei draudžiama įvesti aplinkos taršos mokestį už pirmą kartą šioje valstybėje narėje registruojamas variklines transporto priemonės, jei ši mokesstinė priemonė yra tokia, kad ja atgrasoma nuo kitose valstybėse narėse pirktų naudotų transporto priemonių eksploatavimo šioje valstybėje narėje, tačiau tiek pat neatgrasoma nuo tokio paties amžiaus ir nusidėvėjimo transporto priemonių pirkimo nacionalinėje rinkoje.

2011 m. balandžio 7 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Suomijos Respubliką

(Byla C-405/09) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Sąjungos nuosavi ištekliai — Apmokestinimo importo arba eksporto muitu procedūra — Vėlavimas nustatyti su šiais muitais susijusius nuosavus išteklius)

(2011/C 160/06)

Proceso kalba: suomių

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Caeiros ir M. Huttunen

Atsakovė: Suomijos Respublika, atstovaujama A. Guimaraes-Purokoski ir M. Pere

Atsakovės pusėje įstojusi į bylą šalis: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama B. Klein

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1989 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamento (EEB, Euratomas) Nr. 1552/89, įgyvendinančio Sprendimą 88/376/EEB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 155, p. 1) ir 2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamento (EB, Euratomas), Nr. 1150/2000, įgyvendinančio Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 130, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 169) 2, 6 ir 9–11 straipsnių bei 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą (OL L 302, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 4 t., p. 307), 220 straipsnio pažeidimas — Bendrijos nuosaviems ištekliams nustatyti ir pervesti į sąskaitas nustatytų terminų nesilaikymas tuo atveju, kai muitai išieškomi *a posteriori*.

Rezoliucinė dalis

1. Suomijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 1989 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamento (EEB, Euratomas) Nr. 1552/89, įgyvendinančio Sprendimą 88/376/EEB, Euratomas, dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos, iš dalies pakeisto 1996 m. liepos 8 d. Tarybos reglamentu (Euratomas, EB) Nr. 1355/96, ir 2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamento (EB, Euratomas), Nr. 1150/2000, įgyvendinančio Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (EEB, Euratomas) Nr. 1150/2000 2, 6 ir 9–11 straipsnius bei 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, 220 straipsnį, nes taikė administracinę praktiką, pagal kurią Bendrijos nuosavi ištekliai yra nustatomi tik po to, kai skolininkui skiriamas bent 14 dienų terminas, per kurį jis gali pateikti pastabas, ir išieškodama muitus *a posteriori*, nesilaikė nuosaviems ištekliams pervesti į sąskaitas nustatytų terminų, o tai lėmė vėlavimą sumokėti Bendrijos nuosavus išteklius.

⁽¹⁾ OL C 24, 2010 1 30.