

Rezoliucinė dalis

1989 m. gruodžio 21 d. Tarybos direktyva 89/665/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su peržiūros procedūrų taikymu sudarant viešojo prekių pirkimo ir viešojo darbų pirkimo sutartis, derinimo, iš dalies pakeista 1992 m. birželio 18 d. Tarybos direktyva 92/50/EEB, turi būti aiškinama taip, kad ja draudžiama nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią reikalavimui dėl nuostolių atlyginimo, perkančiajai organizacijai pažeidus viešųjų pirkimų teisę, taikoma kaltės sąlyga, įskaitant atvejį, kai ši nuostata grindžiama šios perkančiosios organizacijos kaltės prezumpcija ir jos negalėjimu remtis asmeninių sugebėjimų neturėjimu ir atitinkamai asmeninės kaltės dėl nurodyto pažeidimo nebuvimu.

(¹) OL C 267, 2009 11 07.

2010 m. rugsėjo 30 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Baranya Megyei Bíróság (Vengrijos Respublika) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Uszodaépítő Kft* prieš *APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály*

(Byla C-392/09) (¹)

(Šeštoji PVM direktyva — Direktyva 2006/112/EB — Teisė į pirkimo mokesčio atskaitą — Nauji nacionalinės teisės aktai — Su sąskaitos faktūros turiniu susiję reikalavimai — Taikymas atgaline data — Teisės į atskaitą praradimas)

(2010/C 317/18)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Baranya Megyei Bíróság

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Uszodaépítő Kft*

Atsakovė: *APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály*

Dalykas

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23) 17 ir 20 straipsnių bei bendrųjų Bendrijos teisės principų aiškinimas — Nauji

nacionaliniai PVM reglamentuojantys teisės aktai, pagal kuriuos apmokestinamajam asmeniui suteikiama teisė nuspresti juos taikyti, netgi atgaline data, jo įsigaliojimo dieną dar nebaigtoms operacijoms — Naujų nuostatų dėl su sąskaitos faktūros turiniu susijusių reikalavimų taikymas atgaline data, nes priešingu atveju būtų prarasta teisė į atskaitą.

Rezoliucinė dalis

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 167, 168 ir 178 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad jie draudžia taikyti atgaline data nacionalinės teisės aktus, pagal kuriuos taikant atvirkštinių apmokestinimą PVM už statybos darbus atskaita siejama su sąskaitų faktūrų už šiuos darbus pakeitimu ir papildomos pakeistos deklaracijos pateikimu, nors atitinkama mokesčių institucija turi visą informaciją, reikalingą nustatyti, kad apmokestinamasis asmuo, kaip nagrinėjamų paslaugų gavėjas, privalo sumokėti PVM ir patikrinti mokėtino mokesčio sumą.

(¹) OL C 11, 2010 1 16.

2010 m. rugsėjo 30 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje (Naczelny Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I (Lenkijos Respublika) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Oasis East sp z o.o.* prieš *Minister Finansów*

(Byla C-395/09) (¹)

(Šeštoji PVM direktyva — Direktyva 2006/112/EB — Naujos valstybės narės įstojimas — Teisė atskaityti pirkimo mokesčių — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos neatskaitomas mokestis, susijęs su tam tikrų paslaugų teikimu — Prekybos partneriai, įsteigti „mokesčių rojus“ teritorijoje — Valstybių narių teisė toliau taikyti atskaitos apribojimus, galiojusius įsigaliojant Šeštajai PVM direktyvai)

(2010/C 317/19)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Naczelny Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Oasis East sp z o.o.*

Atsakovas: *Minister Finansów*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Naczelny Sąd Administracyjny* — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23) 17 straipsnio 6 dalies bei 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1) 176 straipsnio aiškinimas — Iki įstojimo į Bendriją galiojusi nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią teisė į mokesčio atskaitą nesuteikiama paslaugų, už kurias sumokama teisės subjektui, kurio gyvenamoji, buveinės ar administracijos vieta yra teritorijoje, kuri laikoma „mokesčių rojumi“, atžvilgiu

Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas, iš dalies pakeista 1995 m. balandžio 10 d. Direktyva 95/7/EB, kurios nuostatos iš esmės buvo perkeltos į 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvą 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos, 17 straipsnio 6 dalis turi būti aiškinama taip, kad pagal ją draudžiama toliau taikyti nacionalinės teisės nuostatas, taikytas atitinkamoje valstybėje narėje įsigaliojus Direktyvai 77/388, pagal kurias bendrai neleidžiama atskaityti pirkimo PVM, sumokėto įsigyjant importuotas paslaugas, už kurias tiesiogiai ar netiesiogiai sumokama asmeniui, įsisteigusiam valstybėje ar teritorijoje, pagal šias nuostatas kvalifikuojamoje kaip „mokesčių rojus“.

(¹) OL C 312, 2009 12 19.

2010 m. rugsėjo 30 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje *Evets Corp. prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

(Byla C-479/09 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas DANELECTRO — Vaizdinis prekių ženklas QWIK TUNE — Prašymas pratęsti registracijos galiojimo terminą — Restitutio in integrum prašymas — Termino pateikti prašymą dėl prekių ženklų registracijos atnaujinimo nesilaikymas)

(2010/C 317/20)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Evets Corp.*, atstovaujama solisitoriaus S. Ryan

Kita proceso šalis: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. rugsėjo 23 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Evets prieš VRDT* (sujungtos bylos T-20/08 ir T-21/08), kuriuo šis teismas atmetė ieškinį, pareiktą dėl 2007 m. lapkričio 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo R 603/2007-4, kuriuo atmesta apeliacija dėl prekių ženklų administravimo ir teisinių klausimų skyriaus sprendimo ir pripažinta, kad apeliantės prašymas dėl *restitutio in integrum*, pateiktas siekiant atkurti savo teises dėl žodinio prekių ženklo DANELECTRO registracijos galiojimo pratęsimo, laikomas nepateiktu, nes pateiktas pavėluotai — Prašymo pratęsti prekių ženklo registracijos galiojimą pateikimo termino nesilaikymas

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Evets Corp.* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 24, 2010 1 30.

2010 m. rugsėjo 30 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje *Europos Komisija prieš Čekijos Respubliką*

(Byla C-481/09) (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Aplinka — Direktyva 2006/7/EB — Maudyklų vandens kokybė — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2010/C 317/21)

Proceso kalba: čekų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama S. Pardo Quintillán ir M. Thomannová-Körnerová

Atsakovė: Čekijos Respublika, atstovaujama M. Smolek ir J. Jirkalová

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2006 m. vasario 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2006/7/EB dėl maudyklų vandens kokybės valdymo, panaikinančią Direktyvą 76/160/EEB (OL L 64, p. 37), įgyvendinančių nuostatų nepriėmimas arba nepranešimas apie jas per nustatytą terminą