

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Visų įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų teisingai ir visiškai įgyvendinti 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių (OL L 269, p. 34; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 5 t., p. 224) 2 straipsnio 13 punktą, 4 straipsnio 2 dalies a punktą, 5 straipsnio 3 ir 4 dalis, 6 straipsnio 3 dalį, 7 straipsnio 1 dalį ir 8 straipsnio 3 dalį, nepriėmimas — „Informacijos apie (eksploatuoti netinkamų transporto priemonių) išmontavimą“ ir „išrinkimo“ jas apdorojant sąvokos — Transporto priemonių gamintojų ir dalių gamintojų pareiga informaciją apie kiekvienos į rinką pateiktos naujos transporto priemonės rūšies išmontavimą pateikti vadovuose arba elektroniniais ryšiais

Rezoliucinė dalis

1. Nepriėmusi visų 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių 2 straipsnio 13 punktą, 4 straipsnio 2 dalies a punktą, 5 straipsnio 3 dalį ir 4 dalį tiek, kiek į apdorojimo išlaidų kompensavimo sistemą neįtraukti ardytojai, sutikę priimti sunaikinti netinkamą eksploatuoti priemonę transporto priemonę, 7 straipsnio 1 dalį ir 8 straipsnio 3 dalį teisingai ir visiškai perkėlimo įstatymų ir kitų teisės aktų, Prancūzijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Europos Komisija ir Prancūzijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 90, 2009 4 18.

2010 m. balandžio 15 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Airiją

(Byla C-294/09) (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2006/43/EB — Teisės aktų nustatytas metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės auditas — Nevisiškas perkėlimas per nustatytą terminą — Perkėlimo priemonių nepateikimas)

(2010/C 148/15)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Braun ir A. A.-Gilly

Atsakovė: Airija, atstovaujama D. O'Hagan

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Priemonių, būtinų įgyvendinti 2006 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2006/43/EB dėl teisės aktų nustatyto metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės audito, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvas 78/660/EEB ir 83/349/EEB bei panaikiniančią Tarybos direktyvą 84/253/EEB (OL L 157, p. 87), nepriėmimas ar nepateikimas per nustatytą terminą.

Rezoliucinė dalis

1. Per nustatytą terminą nepriėmusi 2006 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2006/43/EB dėl teisės aktų nustatyto metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės audito, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvas 78/660/EEB ir 83/349/EEB bei panaikiniančią Tarybos direktyvą 84/253/EEB, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų ir bet kuriuo atveju Europos Bendrijų Komisijai nepateikusi vidaus teisės nuostatų, skirtų užtikrinti šį įgyvendinimą, Airija neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 53 straipsnį.
2. Priteisti iš Airijos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 220, 2009 9 12.

2010 m. vasario 5 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill, Andreas Herden prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

(Byla C-80/09 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Atsisakymas registruoti — Žodinis prekių ženklas „Patentconsult“ — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamasis požymis — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2010/C 148/16)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantai: Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill, Andreas Herden, atstovaujami advokato G. P. Friderichs