

2010 m. gegužės 6 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje *Europos Komisija prieš Prancūzijos Respubliką*

(Byla C-94/09) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — PVM — Direktyva 2006/112/EB — 98 straipsnio 1 ir 2 dalys — Laidojimo įmonių teikiamos paslaugos — Lengvatinio tarifo taikymas palaikų gabenimo transporto priemone paslaugoms)

(2010/C 179/16)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Afonso

Atsakovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama G. de Bergues ir J.-S. Pilczer

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1) 96, 97, 98 straipsnių ir 99 straipsnio 1 dalies pažeidimas — Laidojimo įmonių veikla — Įsipareigojimas taikyti vieną mokesčio tarifą sudėtinėms ir nedalomoms šių įmonių teikiamoms paslaugoms — Draudimas taikyti kintamus lengvatinius PVM tarifus

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 113, 2009 5 16.

2010 m. gegužės 20 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (*Okresní soud v Chebu* (Čekijos Respublika) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group prieš Michal Bilas*

(Byla C-111/09) ⁽¹⁾

(Reglamentas Nr. 44/2001 — Draudiko valstybės, kurioje yra jo buveinė, teisme pareikštas ieškinys, kuriuo siekiama, kad kitoje valstybėje narėje gyvenantis draudėjas sumokėtų draudimą įmoką — Atsakovo atvykimas į teismą, kuriame pareikštas ieškinys — Jurisdikcijos neginčijimas ir gynyba dėl esmės — Jurisdikciją suteikiantis atvykimas į teismą)

(2010/C 179/17)

Proceso kalba: čekų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Okresní soud v Chebu

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group*

Atsakovė: Michal Bilas

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Okresní soud v Chebu* — 2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (OL 2001, L 12, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 4 t., p. 42) 13 straipsnio 1 dalies, 24 ir 26 straipsnių aiškinimas — Jurisdikcija draudimo bylose — Ieškinys, kuriuo siekiama, kad draudėjas, gyvenantis kitoje valstybėje narėje nei draudikas, sumokėtų draudimą įmoką — Draudėjo gynyba byloje draudiko valstybės teisme

Rezoliucinė dalis

2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo 24 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad teismas, kuriame ieškinys pareikštas nesilaikant šio reglamento II skyriaus 3 skirsnyje įtvirtintų taisyklių, privalo paskelbti, kad turi jurisdikciją, kai atsakovas atvyksta į teismą ir nepareiškia prieštaravimo dėl jurisdikcijos, nes toks atvykimas į teismą yra tylus susitarimas dėl jurisdikcijos.

⁽¹⁾ OL C 141, 2009 6 20.