

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2010 m. lapkričio 25 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Italijos Respubliką

(Byla C-47/09) ⁽¹⁾

(Teisės aktų derinimas — Kakavos ir šokolado produktai — Ženklėjimas — Žodžio „grynasis“ arba žodžių junginio „grynasis šokoladas“ papildomas įrašymas ženklinant tam tikrus produktus)

(2011/C 30/02)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Clotuche-Duvieusart ir D. Nardi

Atsakovė: Italijos Respublika, atstovaujama G. Palmeri ir *avvocato dello Stato* P. Gentili,

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2000 m. birželio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/36/EB dėl žmoniems vartoti skirtų kakavos ir šokolado produktų (OL L 197, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 25 t., p. 431) 3 straipsnio ir 2000 m. kovo 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/13/EB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių maisto produktų ženklėjimą, pateikimą ir reklamavimą, derinimo (OL L 109, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 5 t., p. 75) 2 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas — Šokolado produktų ženklėjimas — Žodžių „grynasis“ arba „grynasis šokoladas“ pridėjimas ženklinant šokolado produktus, kurių sudėtyje nėra kitokių nei kakavos sviestas augalinių riebalų

Rezoliucinė dalis

1. Numačiusi galimybę pavadinimą, kuriuo parduodami šokolado produktai, kurių sudėtyje nėra kitokių nei kakavos sviestas augalinių riebalų, papildyti būdvardžiu „grynasis“, Italijos Respublika

neįvykdė įsipareigojimų, pirma, pagal 2000 m. birželio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/36/EB dėl žmoniems vartoti skirtų kakavos ir šokolado produktų 3 straipsnio 5 dalį ir, antra, pagal šios direktyvos 3 straipsnio 1 dalies kartu su 2000 m. kovo 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/13/EB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių maisto produktų ženklėjimą, pateikimą ir reklamavimą, derinimo 2 straipsnio 1 dalies a punktu nuostatas.

2. Priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 82, 2009 4 4.

2010 m. gruodžio 2 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Baranya Megyei Bíróság (Vengrijos Respublika) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Ker-Optika Bt. prieš ÀNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézetet

(Byla C-108/09) ⁽¹⁾

(Laisvas prekių judėjimas — Visuomenės sveikata — Kontaktinių lęšių pardavimas internetu — Nacionalinės teisės aktai, kuriais kontaktinių lęšių pardavimas leidžiamas tik specializuotose medicinos reikmenų parduotuvėse — Direktyva 2000/31/EB — Informacinė visuomenė — Elektroninė komercija)

(2011/C 30/03)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Baranya Megyei Bíróság

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Ker-Optika Bt.

Atsakovė: ÀNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézetet

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Baranya Megyei Bíróság* — EB 28 ir 30 straipsnių bei 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (OL L 178, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 25 t., p. 399) išaiškinimas — Kontaktinių lęšių pardavimas internetu — Nacionalinės teisės aktai, kuriais kontaktinių lęšių pardavimas leidžiamas tik specializuotose medicinos reikmenų parduotuvėse

Rezoliucinė dalis

Nacionalinės teisės nuostatos, susijusios su kontaktinių lęšių prekyba, kiek jomis reglamentuojamas tokių lęšių pardavimo internetu veiksmas, patenka į 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva) taikymo sritį. Tačiau nacionalinės teisės nuostatos, susijusios su minėtų lęšių pristatymu, nepatenka į šios direktyvos taikymo sritį.

SESV 34 ir 36 straipsniai bei Direktyva 2000/31 turi būti aiškinami taip, kad jiems prieštarauja nacionalinės teisės aktas, pagal kurį kontaktiniais lęšiais galima prekiauti tik specializuotose medicinos reikmenų parduotuvėse.

(¹) OL C 141, 2009 6 20.

2010 m. lapkričio 23 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg* (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Badeno-Viurtembergo federalinė žemė prieš Panagiotis Tsakouridis*

(Byla C-145/09) (¹)

(Laisvas asmenų judėjimas — Direktyva 2004/38/EB — 16 straipsnio 4 dalis ir 28 straipsnio 3 dalies a punktas — Sąjungos pilietis, gimęs ir daugiau kaip 30 metų gyvenęs priimančiojoje valstybėje narėje — Išvykimai iš priimančios valstybės narės teritorijos — Baudžiamasis teistumas — Sprendimas išsiųsti iš šalies — Imperatyvūs visuomenės saugumo interesai)

(2011/C 30/04)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Badeno-Viurtembergo federalinė žemė*

Atsakovas: *Panagiotis Tsakouridis*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg* — 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičiančios Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikiniančios Direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB (OL L 158, 2004 4 30, p. 77; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 46 su klaidų ištaisymais OL L 229, p. 35, OL L 197, p. 34 ir OL L 204, p. 28) 16 straipsnio 4 dalies ir 28 straipsnio 3 dalies a punkto išaiškinimas — Sprendimas išsiųsti iš šalies Sąjungos pilietį, kuris gimė ir daugiau kaip 30 metų gyveno priimančiojoje valstybėje narėje, priimtas dėl kelių nuteisimų baudžiamąja tvarka — Sąvokos „rimtos visuomenės saugumo priežastys“ ir sąlygų, kurioms esant prarandama pagal minėtą nuostatą igyta apsauga nuo išsiuntimo iš šalies, išaiškinimas

Rezoliucinė dalis

1. 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičiančios Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikiniančios Direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB, 28 straipsnio 3 dalies a punktas aiškintinas taip, kad siekiant nustatyti, ar Sąjungos pilietis gyvenęs priimančiojoje valstybėje narėje pastaruosius dešimt metų prieš priimančiojoje valstybėje narėje pastaruosius dešimt metų prieš priimančiojoje valstybėje narėje išsiuntimo iš šalies, o tai yra lemiamas šia nuostata suteikiamos sustiprintos apsaugos pripažinimo kriterijus, būtina atsižvelgti į visas kiekvienu konkrečiu atveju reikšmingas aplinkybes, be kita ko, į kiekvieno suinteresuotojo asmens išvykimo iš priimančios valstybės narės trukmę, į bendrą šių išvykimų trukmę ir jų dažnumą bei į pagrindus, kuriais suinteresuotasis asmuo vadovavosi išvykdamas iš šios valstybės narės ir kurie gali parodyti, ar šie išvykimai reiškia, kad jo asmeninių, šeiminių ar profesinių interesų centras persikėlė į kitą valstybę.

2. Tuo atveju, jeigu prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas padarytų išvadą, jog atitinkamas Sąjungos pilietis naudojasi Direktyvos 2004/38 28 straipsnio 3 dalies suteikiama apsauga, ši nuostata aiškintina taip, kad „imperatyvūs visuomenės saugumo priežastys“ sąvoka, kuri gali pateisinti pastaruosius dešimt metų priimančiojoje valstybėje narėje gyvenusio Sąjungos piliečio išsiuntimo iš šalies priemonę, gali apimti kovą su nusiikalstamumu, susijusiu su narkotinių medžiagų platinimu veikiant organizuota grupe. Jeigu prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas padarytų išvadą, jog atitinkamas Sąjungos pilietis naudojasi Direktyvos 2004/38 28 straipsnio 2 dalies suteikiama apsauga, ši nuostata aiškintina taip, kad „rimtų viešosios tvarkos ar visuomenės saugumo priežastys“ sąvoka apima kovą su nusiikalstamumu, susijusiu su narkotinių medžiagų platinimu veikiant organizuota grupe.

(¹) OL C 153, 2009 7 4.