

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Bundesfinanzhof* — 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1) 135 straipsnio 1 dalies i punkto išaiškinimas — Nacionalinės teisės aktai, atleidžiantys nuo PVM tik tam tikras lažybas ir loterijas ir netaikantys šio atleidimo visų kitų formų azartiniam lošimams

**Rezoliucinė dalis**

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 135 straipsnio 1 dalies i punktą reikia aiškinti taip, kad valstybės narės, pasinaudodamos joms suteikta teise nustatyti šioje nuostatoje numatyto neapmokestinimo pridėtinės vertės mokesčiu sąlygas ir apribojimus, gali nuspręsti neapmokestinti šiuo mokesčiu tik tam tikrus azartinius lošimus.

(<sup>1</sup>) OL C 113, 2009 5 16.

2010 m. birželio 17 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (*Commissione Tributaria Provinciale di Alessandria (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Agra Srl prieš Agenzia Dogane Ufficio delle Dogane di Alessandria*

(Byla C-75/09) (<sup>1</sup>)

(Reglamentas (EEB) Nr. 2913/92 — Bendrijos muitinės kodeksas — 221 straipsnio 3 ir 4 dalys — Paskesnis skolos muitinei išieškojimas — Senatis — Veiksmas, dėl kurio gali būti iškelta baudžiamoji byla)

(2010/C 221/17)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Commissione Tributaria Provinciale di Alessandria (Italija)

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Agra Srl

Atsakovė: Agenzia Dogane Ufficio delle Dogane di Alessandria

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Commissione Tributaria Provinciale di Alessandria* — 1992 m. spalio 12 d. Tarybos

reglamento (EEB) Nr. 2913/92 nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą (OL L 302, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 4 t., p. 307) 221 straipsnio 3 ir 4 dalių išaiškinimas — Skolos muitinei išieškojimas — Terminu pranešti apie išieškoma muitų sumą praleidimas tuo atveju, kai skola atsiranda dėl veiksmo, dėl kurio gali būti iškelta baudžiamoji byla — Nacionalinės teisės nuostatos, kuriose numatomas tokio termino eigos sustabdymas, kol bus priimtas sprendimas baudžiamojoje byloje, iškelta dėl skolą muitinei lėmusio veiksmo.

**Rezoliucinė dalis**

1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, iš dalies pakeisto 2000 m. lapkričio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 2700/2000, 221 straipsnio 3 ir 4 dalis reikia aiškinti taip: jomis nedraudžiamos nacionalinės teisės nuostatos, pagal kurias, kai muitas yra nesumokėtas dėl baudžiamosios teisės pažeidimo, senaties terminas prasideda tada, kai baudžiamojoje byloje priimtas sprendimas arba nutartis tampa neskundžiami.

(<sup>1</sup>) OL C 102, 2009 5 1.

2010 m. birželio 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (*VAT and Duties Tribunal, Manchester (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Future Health Technologies Ltd prieš Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs*

(Byla C-86/09) (<sup>1</sup>)

(Pridėtinės vertės mokestis — Direktyva 2006/112/EB — Neapmokestinimas — 132 straipsnio 1 dalies b ir punktai — Ligoninės ir kitos sveikatos priežiūros paslaugos bei su jomis glaudžiai susijusi veikla — Gydytojų bei paramedikų teikiamos medicininės priežiūros paslaugos — Bambagyslės kraujo paėmimas, tyrimas ir apdorojimas — Kamieninių ląstelių konservavimas — Galimas būsimas panaudojimas gydymui — Veikla, kurią sudaro įvairių elementų ir veiksmų visuma)

(2010/C 221/18)

Proceso kalba: anglų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

VAT and Duties Tribunal, Manchester