

**2008 m. gruodžio 17 d. pareikštas ieškinys byloje M6 prieš Komisiją**

(Byla T-568/08)

(2009/C 55/71)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *Métropole Télévision SA (M6)* (Neji prie Senos, Prancūzija), atstovaujama advokatų O. Freget ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- panaikinti 2008 m. liepos 16 d. Komisijos sprendimą, priimtą byloje Nr. 279/2008-Prancūzija (*France Télévisions* kapitalo dotacija);
- nurodyti Komisijai pradėti EB 88 straipsnio 2 dalyje numatytą formalią pagalbų tyrimo procedūrą;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškovė prašo panaikinti 2008 m. liepos 16 d. Komisijos sprendimą C(2008) 3506 galutinis, kuriuo Komisija konstatavo, kad pagalba, skiriama *France Télévisions* kaip 150 mln. EUR kapitalo dotacija, suderinama su bendrąja rinka. Ieškovė prašo šiuo atžvilgiu pradėti EB 88 straipsnio 2 dalyje numatytą formalią tyrimo procedūrą;

Pagrįsdama savo ieškinį, ieškovė nurodo tris pagrindus dėl skundžiamo sprendimo teisėtumo, susijusius su:

- ieškovės procesinių teisių pažeidimu, nes vertinimai, kuriais remiasi Komisija, būtent, vertinimas, susijęs su tiesioginiu priežastiniu ryšiu tarp 2008 m. sausio 8 d. Prancūzijos Respublikos Prezidento pranešimo dėl komercinės reklamos uždraudimo *France Télévisions* grupės kanaluose ir pastarųjų patirtų nuostolių, parodė problemas, kuriomis galima pateisinti EB 88 straipsnio 2 dalyje numatytos formalios tyrimo procedūros pradėjimą tam, kad *France Télévisions* grupės konkurentai galėtų išreikšti savo poziciją;
- Komisijos turimos informacijos dėl pajamų iš reklamos sumažėjimo priežasčių ir dėl *France Télévisions* skiriamos kapitalo dotacijos paskirties nepakankamumu, nes Komisija neįsitikino pakankamai nešališkai ir kaip reikalaujama nuodugnai jai suteiktos informacijos apie tikrąsias *France Télévision* nuostolių iš reklamos priežastis ir Prancūzijos Respublikos *France Télévisions* perverstų sumų galutinę paskirtį tikrumu ir patikimumu;
- motyvavimo stoka, nes Komisija a) nepakankamai motyvavo svarbą, kuri ginčijamame sprendime suteikiama 2008 m.

sausio 8 d. Prancūzijos Respublikos Prezidento pranešimo dėl komercinės reklamos uždraudimo visuomeninėse kanaluose poveikiui, b) neatsižvelgė į *France Télévisions* veiklos „sutelkimo“ į viešosios paslaugos teikimą įtaką reklamos valdymui ir c) neatsižvelgė į privačių ūkio subjektų, įskaitant ieškovę, reakciją.

**2008 m. gruodžio 22 d. pareikštas ieškinys byloje Visonic prieš VRDT — Sedea Electronique (VISIONIC)**

(Byla T-569/08)

(2009/C 55/72)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

Ieškovė: *Visonic Ltd* (Tel Avivas, Izraelis), atstovaujama advokatų A. Beschorner ir C. Thomas

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Sedea Electronique SA* (Seklenas, Prancūzija)

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2008 m. spalio 14 d. VRDT Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą sujungtose bylose R 946/2007-2 ir R 1151/2007-2.
- Pripažinti Bendrijos prekių ženklą Nr. 1 562 982 „VISIONIC“ negaliojančiu visų prekių atžvilgiu.
- Priteisti iš VRDT bylinėjimosi Pirmosios instancijos teisme išlaidas, o iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies — bylinėjimosi Apeliacinėje taryboje išlaidas.
- Nustatyti žodinio nagrinėjimo šioje byloje datą.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas „VISIONIC“ 9 klasės prekėms

Bendrijos prekių ženklo savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė

**Anuliavimo skyriaus sprendimas:** iš dalies patenkinti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia

**Apeliacinės tarybos sprendimas:** patenkinti apeliaciją byloje R 946/2007-2; panaikinti ginčijamą sprendimą, kuriuo atmestas prašymas panaikinti; atmesti apeliaciją byloje R 1151/2007-2

**Ieškinio pagrindai:** Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 52 straipsnio 3 dalies ir 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas bei bendrųjų prekių ženklų teisės principų pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, jog ieškovė davė sutikimą įregistruoti Bendrijos prekių ženklą, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia, ir todėl neišnagrinėjo, ar egzistuoja galimybė supainioti atitinkamus prekių ženklus.

## 2008 m. gruodžio 22 d. pareikštas ieškiny s byloje *Deutsche Post prieš Komisiją*

(Byla T-570/08)

(2009/C 55/73)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

**Ieškovė:** Deutsche Post AG (Bona, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Sedemund ir T. Lübbig

**Atsakovė:** Europos Bendrijų Komisija

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2008 m. spalio 30 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimą dėl nurodymo pateikti informaciją byloje „Valstybės pagalba C-36/2007 — Valstybės pagalba Deutsche Post AG“.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškiny s pareikštas dėl 2008 m. spalio 30 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimo C(2008) 6468, kuriuo Komisija valstybės pagalbos byloje C 36/2007 (ex NN 25/2007), remdamasi Reglamento (EB) Nr. 659/1999 <sup>(1)</sup> 10 straipsnio 3 dalimi, pareikalavo, kad Vokietija pateiktų visus dokumentus, informaciją ir duomenis, reikalingus įvertinti Deutsche Post pajamas ir sąnaudas laikotarpiu nuo 1989 iki 2007 metų.

Ieškovė pateikia keturis ieškinio pagrindus.

Pirmajame–trečiajame ieškinio pagrinduose ieškovė nurodo, kad sprendimas turi būti panaikintas jau vien dėl esminių formos ir procedūrinių reikalavimų pažeidimo, nes:

- nebuvo įvykdyti teisėto termino nustatymo ir „pakartotino pranešimo, kuriame nustatytas papildomas terminas“ Reglamento Nr. 659/1999 5 straipsnio 2 dalies ir 10 straipsnio 3 dalies prasme, reikalavimai,
- reikalavime pateikti informaciją yra grubių motyvavimo klaidų, ir todėl šis reikalavimas pažeidžia EB 253 straipsnį,
- pažeisdama EB 287 ir 10 straipsnius, Komisija nesuteikė federalinei vyriausybei ir ieškovei galimybės išsakyti savo poziciją dėl verslo paslapčių apsaugos.

Ketvirtajame ieškinio pagrinde ieškovė tvirtina, kad, be to, skundžiamas sprendimas dėl materialinės Bendrijos teisės pažeidimo turi būti pripažintas negaliojančiu, nes reikalaujamų duomenų apie sąnaudas ir pajamas laikotarpiu nuo 1995 m. sausio 1 d. iki 2007 m. gruodžio 31 d. naudojimas siekiant atlikti „finansinės kompensacijos“ patikrinimą prieštarauja 2005 m. Bendrijos sistemai ir kompetencijos tarp valstybių narių ir Komisijos atribojimui, pažeidžia EB 86 straipsnio 2 dalį ir 87 straipsnio 1 dalį kartu su proporcingumo, teisinio saugumo ir Bendrijos teisėje įtvirtinto diskriminacijos draudimo principais bei galiausiai yra akivaizdžiai netinkamas įvertinti pensijų ir atsakomybės teisinį reguliavimą valstybės pagalbos teisės atžvilgiu.

<sup>(1)</sup> 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 659/1999, nustatantis išsamias (EB 88) straipsnio taikymo taisykles (OL L 83, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 1 t., p. 339).

## 2008 m. gruodžio 22 d. pareikštas ieškiny s byloje *Vokietija prieš Komisiją*

(Byla T-571/08)

(2009/C 55/74)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

**Ieškovė:** Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama M. Lumma ir B. Klein

**Atsakovė:** Europos Bendrijų Komisija