

— Bendrųjų teisėtų lūkesčių, teisinio saugumo ir proporcingumo principų pažeidimą, reikalaujant, kad gavėjas grąžintų tariamai suteiktą pagalbą.

2008 m. gruodžio 3 d. Europos Bendrijų Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2008 m. rugsėjo 25 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-44/05 Strack prieš Komisiją

(Byla T-526/08 P)

(2009/C 44/93)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama H. Krämer ir B. Eggers

Kita proceso šalis: Guido Strack (Kelnas, Vokietija)

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti 2008 m. rugsėjo 25 d. Tarnautojų teismo sprendimą byloje F-44/05, *Strack prieš Komisiją*.
- Priteisti iš ieškovo bylinėjimosi Tarnautojų teisme ir apeliacinėje instancijoje išlaidas.

Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliacinis skundas pateiktas dėl 2008 m. rugsėjo 25 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-44/05, *Strack prieš Komisiją*. Šiuo sprendimu buvo panaikintas Europos Bendrijų oficialiųjų leidinių biuro sprendimas atsisakyti priimti ieškovo kandidatūrą į „Viešojo pirkimo konkursų ir sutarčių“ skyriaus vadovo pareigas ir iš Komisijos buvo priteistas 2000 eurų neturtinės žalos atlyginimas.

Apeliantė apeliacinį skundą grindžia dviem pagrindais.

1. *Bendrijos teisės pažeidimas pripažįstant suinteresuotumą pareikšti ieškinį dėl panaikinimo*

Komisija pirmiausia priekaištuoja dėl to, kad reikalavimas panaikinti sprendimą atmesti kandidatūrą buvo pripažintas priimtiniu, nepaisant ieškovo suinteresuotumo pareikšti ieškinį dėl sprendimo dėl paskyrimo nebuvimo, nes tuo pačiu metu buvo pateiktas ieškiny dėl žalos atlyginimo. Taip buvo padaryta teisės

klaida, ir tai gali sukelti netikrumą dėl įgyvendinimo priemonių EB 233 straipsnio prasme. Taisyklė, pagal kurią ieškiny dėl panaikinimo nepriimtumas automatiškai lemia su juo tiesiogiai susijusio ieškiny dėl žalos atlyginimo nepriimtumą, netaikoma tuomet, kai nėra pavojaus, kad pareiškus ieškinį dėl žalos atlyginimo bus apeinamos būtinos ikitaisinės arba kitos priimtumo sąlygos, ir todėl ieškiny dėl žalos atlyginimo gali būti priimtinas ir tuomet, kai ieškiny dėl panaikinimo yra nepriimtinas dėl suinteresuotumo pareikšti ieškinį stokos.

2. *Motyvacinio stoka aiškinant ir taikant faktines neturtinės žalos aplinkybes*

Antra, Tarnautojų teismas skundžiamo sprendimo 219 punkte suklydo, konstatuodamas, kad ieškovas iš tiesų patyrė neturtinę žalą, nes iš jo buvo atimta teisė į tai, kad jo kandidatūra būtų patikrinta teisės akte nustatytais sąlygomis. Ši išvada neišvengiamai implikuoja tai, kad sprendimo atmesti kandidatūrą neteisėtumas sukelia neturtinę žalą. Taip aiškinant nepripažįstama, kad Komisijos nesutartinė atsakomybei atsirasti reikalingos trys kumuliatyvinės sąlygos, t. y. pirma, institucijų elgesio, dėl kurio priekaištaujama, neteisėtumas, antra, tvirtinamos žalos realumas ir, trečia, priežastinis ryšys tarp jų abiejų.

2008 m. gruodžio 5 d. pareikštas ieškiny byloje Norilsk Nickel Harjavalta Oy ir Umicore NV prieš Komisiją

(Byla T-532/08)

(2009/C 44/94)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Norilsk Nickel Harjavalta Oy (Harjavalta, Suomija) ir Umicore SA/NV (Briuselis, Belgija), atstovaujamos advokato K. Nordlander

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovių reikalavimai

- Pripažinti šį ieškinį priimtiniu.
- Panaikinti ginčijamus aktus.
- Priteisti iš Komisijos šiame procese ieškovių patirtas bylinėjimosi išlaidas.