

- Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio ir teisėtų lūkesčių principo pažeidimu nustatant baudos dydį, nes Komisija neteisingai taikė baudų nustatymo gaires: i) nesiremama audituota apyvarta, ii) nevertindama bendros prekių ar paslaugų pardavimo apyvartos, susijusios su pažeidimu geografiniame sektoriuje. Be to, Komisija padarė faktinių aplinkybių kvalifikavimo klaidą. Galiausiai, grįsdama savo ieškinį dėl baudos sumažinimo ieškovė nurodo mažą bendrą susitariančių šalių rinkos dalį ir įgyvendinimo nebuvimą;
- Europos ir Viduržemio jūros šalių susitarimo su Tunisu (2) pažeidimą, nes Komisija taikė išimtinai Bendrijos konkurencijos teisės taisykles, nors reikėjo taikyti Europos ir Viduržemio jūros šalių susitarimo taisykles, net kartu su Bendrijos konkurencijos taisyklėmis. Ieškovės nuomone, Komisija turėjo pasikonsultuoti su ES-Tuniso Asociacijos komitetu, kaip reikalaujama susitarimo 36 straipsnyje. Be to, ieškovė teigia, kad vienašalis Komisijos požiūris prieštarauja tarptautiniam mandagumo principui ir atsižvelgimo į visus interesus principui.

- (1) 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 skyrius, 2 tomas, p. 205).
- (2) Europos ir Viduržemio jūros šalių susitarimas, steigiantis asociaciją tarp Europos Bendrijų ir jos valstybių narių ir Tuniso Respublikos (OL 1998, L 97, p. 2).

2008 m. lapkričio 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Volkswagen prieš VRDT — Deutsche BP (SunGasoline)*

(Byla T-502/08)

(2009/C 44/84)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Volkswagen AG (Volsburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų H.-P. Schrammek, C. Drzymalla ir S. Risthaus

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Deutsche BP AG (Gelzenkirchenas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2008 m. rugsėjo 19 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą apeliacinėje byloje R-513/2007-4.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „SunGasoline“ 4, 7, 12, 35, 37 ir 39 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 3 418 647).

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Deutsche BP AG.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Vokietijos žodinis prekių ženklas GASOLIN (prekių ženklas Nr. 763 901) 4 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: patenkinti apeliaciją tam tikrų 4 klasės prekių atžvilgiu.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 40/94 (1) 15 straipsnio 2 dalies ir 43 straipsnio 2 dalies pažeidimas, nes nebuvo pakankamai įrodyta, jog prekių ženklas, dėl kurio pateiktas protestas, buvo naudojamas tokiu būdu, kad būtų pripažinta teisė į šį ženklą, ir Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nėra galimybės, kad konkuruojantys ženklai bus painiojami.

- (1) 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 146).

2008 m. lapkričio 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Rundpack prieš VRDT (Puodelio pavaizdavimas)*

(Byla T-503/08)

(2009/C 44/85)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Rundpack AG, atstovaujama advokato R. Chmielewsky-Lehner

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti ginčijamą 2008 m. rugsėjo 3 d. atsakovės sprendimą (R 1400/2006-1), grąžinti prekių ženklo paraišką Nr. 003 317 591 Vidaus rinkos derinimo tarnybai tęsti registracijos procedūrą ir priteisti iš atsakovės visas su ginčo nagrinėjimu susijusias, ypač bylos nagrinėjimo apeliacinėje taryboje, išlaidas.