

Devinta, išipareigojimai tose srityse, kuriose jie buvo prisiimti, negali užtikrinti veiksmingos konkurencijos.

Dešimta, dėl procesinių klaidų buvo pažeista ieškovės teisė būti išklaustyti.

(¹) 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB Susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004 p. 1).

2008 m. rugpjūčio 27 d. pareikštas ieškinys byloje Peek & Cloppenburg ir van Graaf prieš VRDT — Thailand (Thai Silk)

(Byla T-361/08)

(2008/C 301/71)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovės: Peek & Cloppenburg (Hamburgas, Vokietija) ir van Graaf GmbH & Co. KG (Viena, Austrija), atstovaujamos advokatų V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde ir J. Pause

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Thailand

Ieškovių reikalavimai

— Panaikinti 2008 m. birželio 10 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtos apeliacinės tarybos sprendimą Nr. R 1677/2007-4.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Thailand

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas su „tamsiai mėlyna ir balta“ spalvomis 24 ir 25 klasių prekėms — Paraiška Nr. 4 099 297.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovės

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: juodas ir baltas povai 18, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes lyginamus prekių ženklus galima supainioti dėl panašaus bendro išpūdžio.

2008 m. rugpjūčio 28 d. pareikštas ieškinys byloje IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds prieš Komisiją

(Byla T-362/08)

(2008/C 301/72)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų S. Crosby ir S. Santoro

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Nurodyti Komisijai Teismui pateikti 2000 m. liepos 15 d. Vokietijos kanclerio G. Schröder laišką Komisijos pirminkui R. Prodi;
- Pripažinti, kad ginčijamame sprendime yra teisės klaida bei akivaizdžių vertinimo klaidų ir jį panaikinti; ir
- Nurodyti Komisijai apmokėti ieškovės išlaidas pagal Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 87 straipsnį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2007 m. gruodžio 18 d. Sprendimu C-64/05 P (¹) Teisingumo Teismas panaikino 2004 m. lapkričio 30 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimą IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds prieš Komisiją (T-168/02, Rink. p. II-1435), panaikinantį 2002 m. kovo 26 d. Komisijos sprendimą, kuriuo atsisakyta pagal 2001 m. gruodžio 20 d. prašymą ieškovei leisti susipažinti su dokumentais dėl, kaip nustatyta Tarybos direktyvoje 92/43/EEB (²), pagal programą Natura 2000 saugomos Elbės teritorijos Hamburge, kuri yra gamtos rezervatas, statuso panaikinimo plečiant esamą Daimler Chrysler Aerospace GmbH įmonę, kur būtų galutinai surenkami orlaiviai Airbus A3XX. Todėl, atsižvelgdama į Teisingumo Teismo apeliacinį sprendimą, ieškovė 2008 m. vasario 13 d. pateikė pakartotinį prašymą susipažinti su reikalautais dokumentais ir pagal 2008 m. balandžio 29 d. Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 (³) 7 straipsnio 4 dalį pateikė kartotinę paraišką.

Šia paraiška ieškovė, remdamasi EB 230 straipsniu, siekia, kad būtų panaikintas 2008 m. birželio 19 d. Komisijos sprendimas, kuriuo prašymas patenkinamas iš dalies ir atsisakoma leisti susipažinti su vienu iš dokumentų, kurio ieškovė prašė pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1049/2001.

Ieškovė teigia, kad Komisija padarė teisės klaidą Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 1 dalies a punkto trečią įtrauką taikydama aiškiai ES vidaus santykiams. Be to, ieškovė teigia, kad Komisija padarė akivaizdžią teisės klaidą nuspręsdama, kad G. Schröder laiško turinys yra toks konfidencialus, kad jį atskleidus iškiltų pavojus Vokietijos ir kitų ES valstybių narių ekonomikos politikai. Be to, ieškovė tvirtina, kad Komisija padarė akivaizdžių vertinimo klaidų nuspręsdama, kad laiško turinio atskleidimas sukeltų pavojų sprendimų priėmimo procesui ir, galiausiai neįvertindama viešojo intereso, kuris yra svarbesnis už sprendimų priėmimo proceso konfidencialumą.

- (¹) Teisingumo Teismo sprendimas *Švedijos Karalystė prieš Komisiją* (C-64/05 P, Rink. p. I-11389).
- (²) 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (OL L 206, 1992, p. 7).
- (³) 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001, p. 43).

2008 m. rugsėjo 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Federcoopesca ir kt. prieš Komisiją*

(Byla T-366/08)

(2008/C 301/73)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovai: *Federazione Nazionale delle Cooperative della Pesca (Federcoopesca)* (Roma, Italija); *Pappalardo* (Cetara, Italija); *Pescatori La Tonnara* (Cetara, Italija); *Fedemar* (Cetara, Italia); *I Ciclopi di Tudisco Matteo* (Katanija, Italija); *Testa* (Katanija, Italija); *Pescatori San Pietro Apostolo, Camplone* (Peskara, Italija); ir *Pesca* (Peskara, Italija), atstovaujami advokatų P. Cavatola, V. Cannizzaro, G. Micucci

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2008 m. birželio 12 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 530/2008, kuriuo nustatomos nepaprastosios priemonės

Atlanto vandenyne ryčiau 45° vakarų ilgumos ir Viduržemio jūroje paprastuosius tunus gaubiamaisiais tinklais žvejojantiems laivams (OL L 155, p. 9).

- Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra panašūs į nurodytus byloje T-305/08, *Italijos Respublika prieš Komisiją* ir T-313/08, *Veromar di Tudisco Alfio & Salvatore S.n.c. prieš Komisiją*.

2008 m. rugpjūčio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Atlantean prieš Komisiją*

(Byla T-368/08)

(2008/C 301/74)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Atlantean Ltd* (Kilibegsas, Airija), atstovaujama solisitorių M. Fraser, D. Hennessy, SC G. Hogan, baristerių E. Regan ir C. Toland

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2008 m. birželio 26 d. Komisijos sprendimą C(2008) 3236, skirtą Airijai atsakant į pastarosios prašymą dėl *Atlantean*.
- Priteisti iš Komisijos ieškovės šiame procese patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovė pareiškė ieškinį, kuriuo prašo iš dalies panaikinti 2008 m. birželio 26 d. Komisijos sprendimą C(2008) 3236, galutinis, kuriuo buvo atmestas Airijos prašymas padidinti ieškovės laivo *Atlantean* pajėgumus pagal ketvirtąją daugiametę orientavimo programą (MAGP IV), taikomą siekiant pagerinti ilgesnių nei dvylikos metrų ilgio laivų saugą, navigaciją jūroje, higieną, produktų kokybę ir darbo sąlygas. Pirmasis, 2003 m. balandžio 4 d. Komisijos sprendimas 2003/245/EB (¹), kuriuo buvo atmestas Airijos prašymas, buvo panaikintas 2006 m. birželio 13 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimu tiek, kiek jis buvo taikomas ieškovės laivui *Atlantean* (²).