

ženklų skiriamiesiems požymiams bei geram vardui ir nėra jokio įrodymo, kad ieškovė, pateikdama paraišką įregistruoti Bendrijos prekių ženklą, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia, veikė nepagrįstai; Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 73 straipsnio pažeidimas, nes ginčijamame sprendime nepateikti motyvai, kuriais jis grindžiamas.

### 2008 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys byloje Ispanija prieš Komisiją

(Byla T-358/08)

(2008/C 272/88)

*Proceso kalba: ispanų*

#### Šalys

*Ieškovė:* Ispanijos Karalystė, atstovaujama J. Rodríguez Cárcomo

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija

#### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2008 m. birželio 25 d. Sprendimą C (2008) 3249 dėl pagalbos, iš Sanglaudos fondo suteiktos projektui Nr. 96/11/61/018 „Saragosos asenizacija“, sumažinimo.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu skundžiamas sprendimas sumažinti finansinę paramą, Komisijos iš pradžių suteiktą įvairiems projektams, padalintiems į tris „Saragosos sanavimo projekto“ etapus. Šiuo sprendimu šio projekto antro ir trečio etapo bendrai finansuojama dalis sumažinama 25 procentais, kas reiškia, kad reikia grąžinti 3 106 966 eurus. Komisija mano, kad Saragosos savivaldybė pažeidė Bendrijos normas viešųjų pirkimų srityje darbus dirbtinai padalindama ir sutarčių pagal 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyvos 93/38/EEB dėl subjektų, vykdančių savo veiklą vandens, energetikos, transporto ir telekomunikacijų sektoriuose, vykdomų pirkimų tvarkos derinimo reikalavimus nepaskelbdama *Europos Sąjungos oficialiajam leidinyje*, o paskelbdama tik *Oficialiajam Aragono leidinyje*.

Ieškovė savo reikalavimus motyvuoja:

— 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94, įsteigiančio Sanglaudos fondą, II priedo H straipsnio ir Direktyvos 93/98/EEB 14 straipsnio 13 dalies pažeidimu. Ieškovė mano, kad atsakovė padarė esminę vertinimo klaidą dėl pagrindinės „darbų“ sąvokos, kai paneigė įvairių projektų techninio arba ekonominio skirtumo egzistavimą, nors, jos nuomone, atliktinų darbų aprašymas buvo vienodas ir siekta tos pačios ekonominės funkcijos: bendro tinklo pagerinimo vartotojų naudai. Kita vertus, aptariamos sutartys yra techniškai skirtingos, jų funkcijos aiškiai atskirtos ir techninės charakteristikos nevienodos.

— Teisėtų lūkesčių principo ir nuosavų aktų doktrinos pažeidimu, nes Komisija patvirtino tokius projektus, kokie jie buvo pateikti, o tiek pirmame 1996 m. prašyme, tiek vėlesniame 1997 m. prašyme, jie buvo aprašyti visi bendrai ir kiekvienas atskirai, o taip pat kaip ir buvo aiškiai nurodyta, kad nereikia pranešimų skelbti *ES oficialiajame leidinyje*.

— Nepakankamu skundžiamo sprendimo motyvavimu.

— Komisijos veiksmų senaties terminu pagal 1995 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamento Nr. 2988/95 dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 3 straipsnį.

— Praleistu procedūros terminu pagal Reglamento Nr. 1164/94 II priedo H/2 straipsnį ir 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002, nustatančio išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos, 18 straipsnį.

Subsidiariai ieškovė remiasi proporcingumo principo pažeidimu.

### 2008 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys byloje Ispanija prieš Komisiją

(Byla T-359/08)

(2008/C 272/89)

*Proceso kalba: ispanų*

#### Šalys

*Ieškovė:* Ispanijos Karalystė, atstovaujama J. Rodríguez Cárcomo

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- Netaikyti Finansinių koregavimų, viešųjų pirkimų taisyklių pažeidimo atveju taikomų struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms operacijoms, nustatymo gairių (2007 m. lapkričio 29 d. galutinė redakcija, FKK 07/0037/03-ES).
- Panaikinti 2008 m. birželio 25 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimą C (2008) 3243, kuriuo sumažinama Sanglaudos fondo parama projektų grupei Nr. 2001.ES.16.C.P.E.045 („Gestión de residuos en Galicia-2001“) (Grupo II) ir
- Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ši byla susijusi su keturiomis projektų, susijusių su Galicijos kietųjų atliekų tvarkymo planu, grupėmis. Iš pradžių numatyta Bendrijos parama visai projektų grupei siekė 80 procentų subsidiuojamų viešųjų sąnaudų.

2006 m. balandžio mėnesį ieškovei atsiųstame laiške Komisija nurodė, kad dėl pirmiau surengto audito metu nustatytų trūkumų taikys koregavimą. Šio dokumento išvadose buvo minimas pasiūlymas taikyti finansinį koregavimą. Jų pirmasis, susijęs su ginčijamame sprendime minimu pažeidimu, išplaukia iš kai kurių sutarčių vertinimo kriterijų skirtumo. Dėl šių priežasčių siūlomas koregavimas buvo 59 652,48 EUR.

2007 m. pabaigoje įsigalioję naujos „Finansinių koregavimų, viešųjų pirkimų taisyklių pažeidimo atveju taikomų struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms operacijoms, nustatymo gairės“ sugriežtina galiausiai nustatytus finansinius koregavimus, nes pagal jame nurodytus kriterijus koregavimai turi būti didesni, nei išplaukia iš iki to laiko galiojusių Gairių.

Grįsdama savo reikalavimus ieškovė, pirmiausia ir pagal EB sutarties 241 straipsnį, remiasi minėtų 2007 m. Gairių neteisėtumu, nes jos prieštarauja 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įsteigiančio Sanglaudos fondą 7 straipsnio 1 daliai ir 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002, nustatančio išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles, 17 straipsniui tiek, kiek, pirma, atsisakoma reglamentuoti tikslus finansinius koregavimus, t. y. tuos, kurie atitinka realiai fondo nepagrįstai patirtas išlaidas ir, antra, reglamentuodamos šiuos koregavimus kaip pagrindą nurodo konkurso dydžius, o ne patvirtintas išlaidas ar, jų nesant, sutarties kainą.

2007 m. gairės taip pat pažeidžia:

- bendrą skaidrumo principą, įtvirtintą EB sutarties 255 straipsnyje ir Reglamente Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su institucijų dokumentais, nes jos nebuvo tinkamai skelbtos dėl savo formos ir riboto prieinamumo;
- bendrą teisinio saugumo principą dėl savo galiojimo atgal, nes jos taikomos projektams, kuriems buvo pritarta nuo 2000 m. ir
- pareigą motyvuoti.

Kalbant apie 2008 m. birželio 25 d. sprendimą, ieškovė teigia, kad jis ne vien grindžiamas neteisėta norma, bet ir pažeidžia minėto Reglamento Nr. 1164/94 7 straipsnio 1 dalį ir minėto Reglamento Nr. 1386/2002 17 straipsnį tiek, kiek koregavimo skaičiavimo pagrindu laikomas konkurso biudžetas, o ne patirtos išlaidos ar, jų nesant, pati sutartis.

**2008 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys byloje Ispanija prieš Komisiją**

(Byla T-360/08)

(2008/C 272/90)

*Proceso kalba: ispanų*

**Šalys**

*Ieškovė:* Ispanijos Karalystė, atstovaujama J. Rodríguez Cárcomo

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

Ispanijos Karalystė Pirmosios instancijos teismo prašo:

- netaikyti 2007 m. lapkričio 29 d. Gairių dėl finansinių korekcijų, taikytinų Struktūrinio fondo ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms nesilaikius viešųjų pirkimų taisyklių, nustatymo, galutinė versija, COCOF 07/0037/03-ES,
- panaikinti 2008 m. birželio 25 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimą C(2008) 3247 tiek, kiek sumažinama Sanglaudos fondo parama grupei projektų Nr. 2001.ES.16.C.P.E.036 (Šiaurės Galisijos hidrografinio baseino valymas – 2001)
- priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.