

Alternatyviai ieškovė teigia, kad Komisija, darant prielaidą, kad buvo valstybės pagalba, neišnagrinėjo jos atitikties su bendrąja rinka pagal EB 87 straipsnio 3 dalies c punktą.

Galiausiai ieškovė teigia, kad ginčijamo sprendimo pagrindimas daugeliu aspektų nėra pakankamas.

2008 m. liepos 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Securvita prieš VRDT (Natur-Aktien-Index)*

(Byla T-285/08)

(2008/C 247/32)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Securvita Gesellschaft zur Entwicklung alternativer Versicherungskonzepte mbH* (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokato M. van Eendenburg

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

— Taip pakeisti 2008 m. gegužės 26 d. Keturiosios apeliacinės tarybos sprendimą apeliacinėje byloje R 525/2007-4, kad būtų nurodyta žodinių prekių ženklą „Natur-Aktien-Index“ įregistruoti Vidaus rinkos derinimo tarnyboje (VRDT) kaip Bendrijos prekių ženklą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Natur-Aktien-Index“ 16, 36 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 4 861 175).

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes prašomas įregistruoti prekių ženklas turi skiriamųjų požymių.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1).

2008 m. liepos 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Fidelio prieš VRDT (Hallux)*

(Byla T-286/08)

(2008/C 247/33)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Fidelio KG* (Lincas, Austrija), atstovaujama advokato M. Gail

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2008 m. gegužės 21 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 632/2007-4).

— Nurodyti Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Hallux“ 10, 18 ir 25 klasių prekėms (paraiška Nr. 5 245 147).

Eksperto sprendimas: iš dalies atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies patenkinti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes nėra jokių absoliučių prašomo įregistruoti prekių ženklo atmetimo pagrindų prekių „ortopedijos gaminiai“ ir „batai“ atžvilgiu.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1).

2008 m. liepos 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Cadila Healthcare prieš VRDT — Laboratorios Inibsa (ZYDUS)*

(Byla T-287/08)

(2008/C 247/34)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Cadila Healthcare Ltd* (Ahmedabad, Indija), atstovaujama advokatų S. Bailey, A. Juaristi ir F. Potin