

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti visą protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio pažeidimas, nes nagrinėjami prekių ženklai yra vizualiai ir fonetiškai panašūs, o prekės ir paslaugos, kurioms šie ženklai skirti, yra tapačios; Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio pažeidimas, nes prašomo įregistruoti ženklo naudojimas gali suklaidinti.

2008 m. birželio 18 d. pareikštas ieškiny byloje *Batchelor prieš Komisiją*

(Byla T-250/08)

(2008/C 209/113)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Edward Williams Batchelor (Briuselis, Belgija), atstovaujamas solisitoriaus F. Young, baristerio A. Barav ir advokato D. Raymond

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti numanomą Komisijos neigiamą sprendimą, kuris pagal 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001, p. 43) 8 straipsnio 3 dalį laikomas priimtu 2008 m. balandžio 9 d., ir 2008 m. gegužės 16 d. Komisijos neigiamą sprendimą dėl pagal šį reglamentą pateikto prašymo leisti susipažinti su dokumentais;

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo pagal EB 230 straipsnį pareikštu ieškiniu prašoma panaikinti numanomą Komisijos 2008 m. balandžio 9 d. sprendimą ir 2008 m. gegužės 16 d. jos pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001⁽¹⁾ (toliau — Prieigos reglamentas) priimtą sprendimą atmesti ieškovo prašymą leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su pranešimu apie priemones, kurių imtasi pagal Tarybos direktyvos 89/552/EEB dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų nuostatų, susijusių su televizijos programų transliavimu, derinimo 3a straipsnio 1 dalį.

Ieškovas tvirtina, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia EB 253 straipsnį, Prieigos reglamento 7 straipsnio 1 dalį bei 8 straipsnio 1 dalį, taigi, neatitinka esminio formos reikalavimo, t. y. jame nenurodyti pakankami motyvai, kuriais remiantis atsakyta leisti susipažinti su prašomais dokumentais. Toliau ieškovas teigia, kad ginčijamu sprendimu nesuteikiant leidimo susipažinti su prašomais dokumentais pažeidžiamas EB 255 straipsnis bei Prieigos reglamento 1 straipsnio a punktas, 2 straipsnio 1 bei 3 dalys ir 4 straipsnio 1–6 dalys. Ieškovas visų pirma nurodo, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia Prieigos reglamentą, nes juo nagrinėjama atvejui taikomos 4 straipsnio 3 dalies antroje pastraipoje ir 4 straipsnio 2 dalies pirmoje bei trečioje įtraukose numatytos išimtys. Galiausiai ieškovas mini, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia Prieigos reglamento 4 straipsnio 6 dalį, nes jame nenurodyti motyvai, kuriais remiantis atsisakoma suteikti leidimą susipažinti su kai kuriais iš prašomų dokumentų.

⁽¹⁾ 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001, p. 43).

2008 m. birželio 26 d. pareikštas ieškiny byloje *Tipik prieš Komisiją*

(Byla T-252/08)

(2008/C 209/114)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Tipik Communication Agency SA* (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų E. Gillet, L. Levi ir C. Dubois

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti nežinomos datos Komisijos sprendimą, kuriuo buvo nuspręsta atmesti ieškovės pateiktą pasiūlymą vykdant viešojo pirkimo procedūrą, susijusią su paslaugomis „Interneto svetainė EUROPA (PO/2007-31/C2)“.

— Panaikinti nežinomos datos Komisijos sprendimą, kuriuo ji nusprendė pripažinti minėto viešojo pirkimo konkurso laimėtoja bendrovės *European Service Network* valdomą konsorciumą.