

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi protesto procedūroje:* nacionalinis žodinis prekių ženklas „Metec“ 16, 35, 37, 38, 41 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms; tarptautinis žodinis prekių ženklas „Metec“ 16, 35, 37, 38, 41 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms

*Protestų skyriaus sprendimas:* patenkinti protestą visų prekių ir paslaugų atžvilgiu

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* panaikinti ginčijamą sprendimą ir visiškai atmesti protestą

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba nepagrįstai patenkino apeliaciją ir nusprendė, kad nėra panašumo tarp šių prekių ženklų; Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 62 straipsnio pažeidimas, nes Apeliacinė taryba savo sprendimą priėmė dėl faktinių aplinkybių, kurios nebuvo skundžiamos

## 2008 m. gegužės 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Infeurope prieš Komisiją*

(Byla T-176/08)

(2008/C 171/84)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

*Ieškovė:* *Infeurope SA* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato O. Mader

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija

### Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad Europos Komisija nesiėmė veiksmų panaikinti per VRDT pirkimo procedūrą AO/042/05 dėl programinės įrangos priežiūros priimto sprendimo sudaryti preliminariąsias sutartis.
- Pripažinti, kad Europos Komisija nesiėmė veiksmų nutraukti konkrečių pagal minėtas preliminariąsias sutartis sudarytų sutarčių.
- Priteisti ieškovei iš Europos Komisijos 37 002 EUR sumą, 4 % palūkanas nuo 31 650 EUR sumos nuo 2006 m. rugpjūčio 29 d., 4 % palūkanas nuo 3 650 EUR sumos nuo 2007 m. gruodžio 3 d., 4 % palūkanas nuo 1 702 EUR sumos nuo 2008 m. gegužės 3 d. ir, atitinkamai, 8 % palūkanas nuo 37 002 EUR sumos nuo teismo sprendimo dienos.

— Priteisti ieškovei iš Europos Komisijos 1 209 037 EUR sumą, 4 % palūkanas nuo šios sumos nuo 2008 m. gegužės 3 d. ir, atitinkamai, 8 % palūkanas nuo šios sumos nuo teismo sprendimo dienos.

— Nurodyti Europos Komisijai pateikti tam tikrus su pasiūlymų vertinimo procedūra susijusius dokumentus.

— Priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo pripažinti, kad Komisija nesiėmė veiksmų panaikinti Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) per pirkimo procedūrą AO/042/05 „E-Alikantė: programinės įrangos priežiūra, susijusi su pagrindinės VRDT veiklos sistemomis (prekių ženklų ir pramoninio dizaino valdymas ir registravimas)“<sup>(1)</sup> priimto sprendimo sudaryti preliminariąsias sutartis dėl IT priežiūros paslaugų bei nesiėmė veiksmų nutraukti atitinkamų konkrečių pagal šias preliminariąsias sutartis sudarytų sutarčių.

Ieškovė tvirtina, kad per pirkimo procedūrą bei vėlesnį konkrečių sutarčių įgyvendinimą padaryta rimtų pažeidimų, būtent: dėl netaisyklingų pasiūlymų vertinimo kriterijų, netaisyklingos pirkimo komisijos sudėties, dėl to, kad sutartys sudarytos pasibaigus pasiūlymų galiojimo terminui, ir kad VRDT sutiko su įvairiais svarbiais konkrečių sutarčių sąlygų pakeitimais.

Ieškovė teigia, kad VRDT, kaip perkančioji organizacija, pažeidė vienodo požiūrio, skaidrumo ir gero administravimo principus bei piktnaudžiavo preliminarių sutarčių mechanizmu. Ji taip pat pažeidė kelias Finansinio reglamento<sup>(2)</sup> nuostatas.

Ieškovė teigia, kad Komisija, kaip VRDT prižiūrinti organizacija<sup>(3)</sup>, nesiėmė tinkamų veiksmų dėl šių pažeidimų. Ieškovė tvirtina, jog Komisijos diskrecija vertinant, ar reikia imtis veiksmų dėl teisės pažeidimų bei atstatyti teisėtumą, yra nulinė, todėl ši turi pareigą veikti.

Be to, ieškovė prašo atlyginti nuostolius, patirtus dėl per minėtą pirkimo procedūrą bei vėlesnį pirkimo įgyvendinimą padarytų pažeidimų.

<sup>(1)</sup> OL 2006 S 135-144019.

<sup>(2)</sup> 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento, OL 2002 L 248, p. 1.

<sup>(3)</sup> Skelbimo apie pirkimą VI.4.2 punktas, susijęs su skundų pateikimu, nurodo į 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL 1994 L 11, p. 1) 118 straipsnį, kuris numato, jog: „skundas Komisijai turi būti pateiktas per vieną mėnesį nuo tos dienos, kurią suinteresuota šalis pirmą kartą sužinojo apie tokį aktą“.