

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė siekia, kad būtų panaikinta dalis 2007 m. gruodžio 5 d. Komisijos sprendimo C(2007) 5910 galutinis (byla COMP/F/38.629 — Chloropreno kaučiukas), kurioje Komisija nusprendė, kad ieškovė ir kitos įmonės pažeidė EB 81 straipsnį ir Europos Ekonominės Erdvės susitarimo 53 straipsnį dalyvaudamos bendrame tęstiniame susitarime ir (arba) atlikdamos suderintus veiksmus chloropreno kaučiuko sektoriuje.

Pagrįsdama savo ieškinį ieškovė tvirtina, kad Komisija padarė akivaizdžių faktinių aplinkybių vertinimo bei teisės klaidų pripažindama ieškovę atsakinga už bendros įmonės *DuPont Elastomers* padarytus pažeidimus. Pasak ieškovės, Komisija neįrodė, kad ieškovė turėjo lemiamos įtakos *DuPont Dow Elastomers* atžvilgiu. Be to, ieškovė tvirtina, kad kartu su *DuPont Elastomers* ji nesudaro vieno ekonominio vieneto.

Be to, ieškovė tvirtina, kad Komisija padarė faktinių aplinkybių akivaizdžių vertinimo klaidų bei teisės klaidų ir nenurodė tinkamų šio sprendimo motyvų:

- pritaikiusi 6,5 dydžio daugiklį už pažeidimo trukmę, nors pažeidimo trukmė buvo tik šeši metai ir vienas mėnuo;
- ieškovei skirtą baudą padidinusi 10 % tam, kad užtikrintų veiksmingą atgrasomąjį poveikį; ir
- nepritaikiusi ieškovei didžiausio galimo 30 % sankcijos sumažinimo.

2008 m. vasario 18 d. pareikštas ieškinys byloje *Intesa Sanpaolo prieš VRDT — MIP Metro (COMIT)***(Byla T-84/08)**

(2008/C 116/42)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų***Šalys**

Ieškovė: Intesa Sanpaolo SpA (Turinas, Italija), atstovaujama advokatų A. Perani ir P. Pozzi

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Diuseldorfas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Visiškai pakeisti 2007 m. gruodžio 19 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 138/2006-4, apie kurį pranešta 2007 m. gruodžio 27 dieną.

— Patvirtinti 2006 m. sausio 12 d. VRDT protestų skyriaus sprendimą dėl protesto Nr. B 675 803 tiek, kiek paraiškos Nr. 3 104 155 „COMIT“ atžvilgiu leidžiama registruoti prekių ženklą 35, 36, 41 ir 42 klasėms.

— Pakeisti 2006 m. sausio 12 d. VRDT protestų skyriaus sprendimą dėl protesto Nr. B 675 803 tiek, kiek juo iš dalies tenkinamas protestas Nr. B 675 803 16 klasės prekėms.

— Atmesti visą protestą Nr. B 675 803 ir leisti registruoti paraiškoje Nr. 3 104 155 nurodytą prekių ženklą „COMIT“ visų 16, 35, 36, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas šioje byloje, VRDT protesto ir apeliacinėje procedūroje.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „COMIT“ 16, 35, 36, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 104 155

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: nacionalinis vaizdinis prekių ženklas „Comet“ 9, 16, 35, 36, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies tenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Protestų skyriaus sprendimą ir atmesti prekių ženklo paraišką

Ieškinio pagrindai: ieškovės nuomone, prekių ženklų, dėl kurių kilo ginčas negalima supainioti.

2008 m. vasario 28 d. pareikštas ieškinys byloje *TNC Kazhome ir ENRC Marketing prieš Tarybą ir Komisiją***(Byla T-107/08)**

(2008/C 116/43)

*Proceso kalba: anglų***Šalys**

Ieškovės: kapitalo bendrovė „Transnational Company Kazchrome“ TNC Kazhome (Actobe, Kazachstanas) ir *ENRC Marketing AG* (Kloten, Šveicarija), atstovaujamos advokatų L. Ruessmann ir A. Willems

Atsakovės: Europos Sąjungos Taryba ir Europos Bendrijų Komisija