

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „E-Ship“ 7, 9, 12 ir 39 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 5 050539.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes buvo neteisingai įvertintas poreikis palikti pateiktą registruoti prekių ženklą laisvai prieinama ir jo skiriamasis požymis.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1)

2008 m. vasario 12 d. pareikštas ieškiny s byloje Guardian Industries and Guardian Europe prieš Komisiją

(Byla T-82/08)

(2008/C 107/59)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Guardian Industries Corp. (Auburn Hills, Jungtinės Valstijos) ir Guardian Europe Sàrl (Dudelanžas, Liuksemburgas), atstovaujamos advokatų S. Völcker, F. Louis, A. Vallery. C. Eggers ir H.-G. Kamann

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Iš dalies panaikinti skundžiamo sprendimo 1 straipsnį atsižvelgiant į A. 1 ir A. 2 skyriuose nurodytus pagrindus.
- Sumažinti ieškovėms paskirtos baudos dydį; ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės prašo iš dalies panaikinti 2007 m. lapkričio 28 d. Komisijos sprendimą Nr. C(2007) 5791 galutinis (Byla COMP/

39.165 — lakštinis stiklas), apie kuri joms buvo pranešta 2007 m. gruodžio 3 d., kuriuo Komisija pripažino, kad ieškovės ir kitos įmonės, dalyvaudamos nuo 2004 m. balandžio 20 d. iki 2005 m. vasario 22 d. keliuose susitarimuose ir suderintuose veiksmuose, apimančiuose visą EEE, pažeidė EB 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį.

Ieškovių teigimu skundžiamas sprendimas turi būti panaikintas, o joms paskirta bauda atitinkamai pakoreguota tiek, kiek tai susiję su šiomis didelėmis klaidomis:

- i) Komisija nepateikė tikslių ir nuoseklių įrodymų, kad ieškovės iki 2005 m. vasario 11 d. posėdžio dalyvavo trijų stiklo tiekėjų organizuotame kartelyje;
- ii) Komisija nemotyavo tvirtinimo, kad posėdyje ieškovės sudarė susitarimus, kurie apėmė visą EEE.

Papildomai, ieškovės Pirmosios instancijos teismo prašo pasinaudoti savo neribota kompetencija sumažinti joms paskirtą baudą. Šiuo požiūriu jos pirmiausia tvirtina, kad, nepateikdama motyvų, nukrypstant nuo savo pastovios pozicijos ir aiškiai pažeidžiant nusistovėjusią Pirmosios instancijos teismo praktiką, Komisija be pagrindo neįtraukė vieno milijardo eurų pardavimo uždaroje rinkoje apskaičiuojant kitiems subjektams skirtinas baudas ir todėl pernelyg sureikšminant ieškovių padėtį rinkoje ir, antra, kad Komisija neatsižvelgė į ieškovių pasyvų vaidmenį darant pažeidimą palyginus su kitų dalyvių ilgalaikėmis pastangomis koncentruoti lakštinio stiklo prekybą Europoje ir į jų siekius įtraukti ieškoves į šiuos susitarimus.

2008 m. vasario 19 d. pareikštas ieškiny s byloje Denki Kagaku Kogyo ir Denka Chemicals prieš Komisiją

(Byla T-83/08)

(2008/C 107/60)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Denki Kagaku Kogyo K. K. (Tokijas, Japonija) ir Denka Chemicals GmbH (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų G. Van Gerven, T. Franchoo ir D. Fessenko

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija