

— Priteisti iš Komisijos jos ir FIFA bylinėjimosi išlaidas šiame procese.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Tarybos direktyvos 89/552/EEB ⁽¹⁾ 3 a straipsnyje numatyta, kad valstybė narė gali sudaryti sporto ar kitų įvykių, laikomų „itin reikšmingais tos valstybės narės visuomenei“ sąrašą. Šiame sąrašė nurodytiems įvykiams negali būti taikomos išimtinės teisės dėl kurių žymi tos valstybės narės gyventojų dalis negalėtų matyti tokių įvykių tiesioginės transliacijos ar vaizdo įrašo per nemokamą televiziją.

Ieškovė siekia panaikinti 2007 m. spalio 16 d. Komisijos sprendimą 2007/730/EB ⁽²⁾, kuriuo Komisija pripažino, kad Jungtinės Karalystės pagal Tarybos direktyvos 3 a straipsnio 1 dalį parengtas sąrašas, kuriame įrašytos visos 64 FIFA pasaulio futbolo taurės rungtynės, nepažeidžia Bendrijos teisės.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė teigia, kad Komisijos sprendimas yra neteisėtas, nes nenurodžius priežasčių, kodėl buvo pritaria visų 64 FIFA pasaulio futbolo taurės rungtynių transliacijų įtraukimui į Jungtinės Karalystės sąrašą, buvo pažeistas esminis procedūrinis reikalavimas.

Ieškovė taip pat teigia, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia Direktyvą 89/552/EEB, nes Jungtinės Karalystės valdžios institucijų sprendimo priėmimo procesas buvo neaiškus ir neskaidrus ir, kad visos FIFA pasaulio futbolo taurės rungtynės nebuvo itin reikšmingos Jungtinės Karalystės visuomenei.

Ieškovė taip pat teigia, kad ginčijamu sprendimu pažeidžiamos jos nuosavybės teisės, nes ji negali išduoti Jungtinės Karalystės teritorijoje jokių licencijų tiesiogiai transliuoti FIFA pasaulio futbolo taurės rungtynių.

Ieškovė nurodo, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia EB sutarties nuostatas dėl laisvės teikti paslaugas, nes ieškovei uždraudžiama teikti išimtinės tiesioginių transliacijų licencijas bet kokioms Jungtinėje Karalystėje transliuojamoms FIFA pasaulio futbolo taurės rungtynėms, o transliuotojams jas įsigyti.

Ieškovė skundžiasi, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia Bendrijos konkurencijos teisės nuostatas, sudarydamas sąlygas piktnaudžiauti bendra dominuojančia padėtimi ir (arba) konkurenciją ribojančiu susitarimu, dėl tiesioginių tarptautinių futbolo rungtynių transliavimo teisių Jungtinėje Karalystėje išsigijimo, ir ribodamas konkurenciją susijusiuose nemokamos televizijos, reklamos ir geresnės kokybės mokamos sporto televizijos rinkose.

Galiausiai ieškovė teigia, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia EB sutarties nuostatas dėl įsisteigimo laisvės, nes į Jungtinės Karalystės rinką ateinantiems ar potencialiai norintiems ateiti asmenims apribojama prieiga prie išimtinių bet kurių iš FIFA pasaulio futbolo taurės rungtynių transliavimo Jungtinėje Karalystėje teisių.

⁽¹⁾ 1989 m. spalio 3 d. Tarybos direktyva 89/552/EEB dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų nuostatų, susijusių su televizijos programų transliavimu, derinimo (OL 1989 L 298, p. 23)

⁽²⁾ 2007 m. spalio 16 d. Komisijos sprendimas dėl priemonių, kurių ėmėsi Jungtinė Karalystė, pagal Tarybos direktyvos 89/552/EEB dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų nuostatų, susijusių su televizijos programų transliavimu, derinimo 3a straipsnio 1 dalį, suderinamumo su Bendrijos teise (OL 2007 L 295, p. 1)

2008 m. vasario 12 d. pareikštas ieškinys byloje Axis AB prieš VRDT — Etra Investigación y Desarrollo (ETRAX)

(Byla T-70/08)

(2008/C 107/52)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Axis AB (Lundas, Švedija), atstovaujama advokato J. Norderyd

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Etra Investigación y Desarrollo SA (Valensija, Ispanija)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2007 m. lapkričio 27 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 334/2007-2.

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Axis AB

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Bendrijos žodinis prekių ženklas ETRAX 9 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 890 291.

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: Etra Investigación y Desarrollo SA

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: nacionalinis prekių ženklas, apimantis žodinį elementą „ETRA“ ir raides „I“ ir „D“, sujungtas žymeniu „+“ 9 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: priimti apeliaciją ir panaikinti ginčijamą sprendimą

Ieškinio pagrindai: Komisijos reglamento (EB) Nr. 2868/95⁽¹⁾ 49 taisyklės ir Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimai

Ieškovė teigia, kad Apeliacinė taryba suklydo padarydama išvadą, kad apeliacija buvo pateikta pagal 49 taisyklės 1 dalį, kurioje nustatyta, jog jei apeliacija neatitinka Reglamento (EB) Nr. 40/94 57, 58 ir 59 straipsnių nuostatų bei Reglamento (EB) Nr. 2868/95 48 taisyklės 1 dalies c punkto, Apeliacinė taryba ją atmeta kaip nepriimtina. Be to, ieškovė teigia, kad kadangi prieš pasibaigiant apeliacijos pateikimo terminui — 2007 m. vasario 12 d. — nebuvo ištaisytas kalbos trūkumas, Apeliacinė taryba tariamai pažeidė Reglamento Nr. 40/94 49 straipsnio 1 dalį.

⁽¹⁾ 1995 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2868/95, skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 303, p. 1)

2008 m. vasario 11 d. pareikštas ieškinys byloje Travel Service prieš VRDT — Eurowings Luftverkehrs (smartWings)

(Byla T-72/08)

(2008/C 107/53)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Travel Service a.s. (Praha, Čekijos Respublika), atstovaujama S. Hejđová

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Eurowings Luftverkehrs AG (Dortmundas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

— Antrosios apeliacinės tarybos skundžiamą sprendimą byloje R 1515/2006-2 pakeisti taip:

— visiškai panaikinti 2006 m. rugsėjo 29 d. protestų skyriaus sprendimą, susijusį su protesto procedūra Nr. B 782 351;

— priteisti iš atsakovės per protesto procedūrą ir apeliacinę procedūrą VRDT patirtas išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „smartWings“ 16, 21, 37, 39, 41 ir 43 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 650 595.

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkė: Eurowings Luftverkehrs AG.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: nacionalinis tarptautinis žodinis prekių ženklas „EuroWings“ 16 ir 41 klasės prekėms ir paslaugoms, nacionalinis ir tarptautinis žodinis prekių ženklas „EUROWINGS“ 39 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms bei nacionalinis žodinis prekių ženklas „WINGSGLASS“ 16, 39, 41 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies pritarti protestui.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas ir šio reglamento 73 ir 79 straipsniuose įtvirtintų esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimas.