

Ieškovė, vienos degalinės savininkė ir operatorė, su REPSOL CCP sudariusi tiekimo sutartį, teigia, kad nuo 2007 m. lapkričio 19 d., kai jai buvo pranešta apie tai, kad auditorius ją įtraukė į REPSOL CCP išipareigojimų I priedą, ginčijamas sprendimas su ja yra tiesiogiai ir konkrečiai susijęs.

Grįsdama savo teiginius ieškovė teigia, kad Komisija, pirma, pažeidė Reglamento Nr. 1/2003 9 straipsnį. Ieškovė teigia, kad žinodama teisingą konkurencijos apsaugos taisyklių, susijusių su senaties terminais, aiškinimą Komisija vis tik pritarė REPSOL CCP išipareigojimams, pažeisdama Reglamento Nr. 1/2003 9 straipsnio tikslą. Be to, šiame kontekste ieškovė teigia, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia Reglamento Nr. 1/2003 9 straipsnį ir proporcingumo principą, nes išipareigojimai, kuriems pritarė Komisija, neišskleidė ieškovės pareikštų abejonių.

Antra, ieškovė remiasi principo, pagal kurį teisės subjektas negali gauti naudos dėl savo neteisėtų veiksmų ar praturtėti be pagrindo, pažeidimu.

(<sup>1</sup>) 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, p. 1).

## 2008 m. sausio 28 d. pareikštas ieškinys byloje Fusco prieš VRDT — Fusco International (FUSCOLLECTION)

(Byla T-48/08)

(2008/C 92/74)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

### Šalys

Ieškovas: Vincenzo Fusco, atstovaujamas advokato B. Saguatti

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Antonio Fusco International SA Lussemburgo, succursale di Lugano (Luganas, Šveicarija)

### Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti 2007 m. spalio 24 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą ir pertvarkyti jį taip, kad Apeliacinė tarybai ieškovo pateikta apeliacija būtų pripažinta pagrįsta ir dėl to ji būtų patenkinta;

— priteisti iš VRDT ir į bylą įstojusios šalies Antonio Fusco International SA bylinėjimosi išlaidas šiame procese, taip pat dėl procedūrų Apeliacinėje taryboje ir Protestų skyriuje patirtas išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Antonio Fusco International SA Lussemburgo, succursale di Lugano

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas FUScollection 9, 18 ir 25 klasės prekėms — paraiška Nr. 1.503.366

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: Ieškovas

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: Bendrijos prekių ženklas (registracijos Nr. 727.375) ir Italijos prekių ženklas (registracijos Nr. 489.262) „ENZO FUSCO“ 25 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

## 2008 m. vasario 5 d. Europos Bendrijų Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2007 m. lapkričio 22 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-109/06 Dittert prieš Komisiją

(Byla T-51/08 P)

(2008/C 92/75)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Apeliantė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Berscheid ir K. Herrmann

Kita proceso šalis: Daniel Dittert (Liuksemburgas, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė)

### Apeliantės reikalavimai

— Panaikinti 2007 m. lapkričio 22 d. Tarnautojų teismo sprendimą, priimtą byloje Dittert prieš Komisiją F-109/06 ir grąžinti bylą nagrinėjimui Tarnautojų teisme;

— Priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

**Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Apeliaciniu skundu Komisija prašo panaikinti 2007 m. lapkričio 22 d. Sprendimą, priimtą byloje *Ditter prieš Komisiją* F-109/06, kuriuo Tarnautojų teismas panaikino Komisijos sprendimą paskirti ieškovui pirmojoje instancijoje nepakankamai pirmenybės balų, kad būtų paaukštintos jo pareigos vykdant 2005 m. paaukštinimo procedūrą ir sprendimą, kuriuo patvirtinamas pareigūnų, kurių pareigos paaukštintos vykdant šią procedūrą, nes jame nebuvo įrašyta jo pavardė.

Grįsdama apeliacinį skundą Komisija nurodo tris panaikinimo pagrindus.

Pirma, Komisija tvirtina, kad Tarnautojų teismas pažeidė Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnį, nes jis pernelyg didelę svarbą suteikė generalinio direktoriaus dalyvavimui skiriant balus, neteisėtai apribodamas Paskyrimų tarnybos diskreciją pripažinęs, jog toks nedalyvavimas yra esminis procedūrinis pažeidimas.

Antra, Komisija teigia, kad Tarnautojų teismas, pažeisdamas Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnį, kėsinosi į Paskyrimų tarnybos kompetenciją ir jai davė nurodymą viršydamas teismo kontrolės kompetencijos ribas.

Trečia, Komisija Tarnautojų teismą kaltina nepakankamu išvados, kad ieškovui pirmojoje instancijoje Paaukštinimų komiteto skirti tam tikri pirmenybės balai nebuvo tinkama priemonė esant procedūros pažeidimui, kurį šis teismas pripažino „esminiu“, dėl generalinio direktoriaus nedalyvavimo, teisiniu motyvavimu. Ji teigia, kad Tarnautojų teismas skundžiamą sprendimą pagrindė iškreipdamas Paaukštinimų komiteto protokolo turinį.

**2008 m. vasario 5 d. Eur pateiktas apeliacinis skundas dėl 2007 m. lapkričio 22 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-110/06 *Carpi Badía prieš Komisiją***

(Byla T-52/08 P)

(2008/C 92/76)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Apeliantė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Berscheid ir K. Herrmann

Kita proceso šalis: José María Carpi Badía (Liuksemburgas, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė)

**Apeliantės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. lapkričio 22 d. Tarnautojų teismo (antroji kolegija) sprendimą, priimtą byloje *Carpi Badía prieš Komisiją* F-110/06, ir grąžinti bylą nagrinėjimui Tarnautojų teisme;
- Priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

**Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Apeliaciniu skundu Komisija prašo panaikinti 2007 m. lapkričio 22 d. Sprendimą, priimtą byloje *Carpi Badía prieš Komisiją* F-110/06, kuriuo Tarnautojų teismas panaikino Komisijos sprendimą paskirti ieškovui pirmojoje instancijoje nepakankamai pirmenybės balų, kad būtų paaukštintos jo pareigos vykdant 2005 m. paaukštinimo procedūrą, ir sprendimą, kuriuo patvirtinamas pareigūnų, kurių pareigos paaukštintos vykdant šią procedūrą, nes jame nebuvo įrašyta jo pavardė.

Grįsdama apeliacinį skundą Komisija nurodo tris panaikinimo pagrindus, kurie sutampa su nurodytaisiais byloje T-51/08 P *Komisija prieš Dittert*.

**2008 m. vasario 8 d. Europos Bendrijų Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2007 m. lapkričio 27 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-122/06 *Roodhuijzen prieš Komisiją***

(Byla T-58/08 P)

(2008/C 92/77)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Apeliantė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama J. Currall ir D. Martin

Kita proceso šalis: Anton Pieter Roodhuijzen (Liuksemburgas, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė)

**Apeliantės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 lapkričio 27 d. Tarnautojų teismo sprendimą byloje F-122/06 *Roodhuijzen prieš Komisiją*.
- Atmesti A. P. Roodhuijzen ieškinį.
- Nuspręsti, kad kiekviena šalis padengia savo šioje instancijoje ir Tarnautojų teisme patirtas bylinėjimosi išlaidas.