

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti šį ieškinį priimtinu.
- Panaikinti nemotyvuotą 2007 m. gruodžio 6 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimą (Nr. A3 TF TCC(2007) 106233) nepakviesti *Vakakis International SA* valdomą konsorciumą į pokalbį dėl viešųjų paslaugų pirkimo „Techninė pagalba kaimo vystymo politikai“ Nr. EuropeAid/125241/C/SER/CY.
- Panaikinti 2007 m. gruodžio 21 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimą (Nr. A3 TF TCC(2007) 106667) atmesti *Vakakis International SA* pasiūlymą remiantis tuo, kad jis neatitiko techninių reikalavimų.
- Remiantis Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 65 straipsnio b punktu įpareigoti Komisiją pateikti tam tikrus dokumentus, susijusius su pasiūlymų nagrinėjimui įsteigto vertinimo komiteto veikla, pateiktus viešojo pirkimo procedūroje EuropeAid/125241/C/SER/CY ir sudaryti trumpą pasiūlymus pateikusius asmenų sąrašą.
- Įpareigoti imtis kitų priemonių, kurių Pirmosios instancijos teismo nuomone reikia imtis.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė tvirtina, kad 2007 m. gruodžio 6 laiškas, kuriuo Komisija ją informavo, kad ji nebus kviečiama į pokalbį, yra su EB 253 straipsniu nesuderinamas sprendimas tiek, kiek jis nėra pakankamai motyvuotas. Be to, ji mano, kad šis pokalbis yra pagrindinis elementas viešųjų pirkimų procedūroje ir kad visi pasiūlymus pateikę asmenys, net ir tie, kurie neatitinka techninių sąlygų, turėjo būti pakviesti tam, kad būtų užtikrinta konkurencinga aplinka. Toliau ji tvirtina, kad šis sprendimas turi teisinių trūkumų, nes jis grindžiamas administracinių kriterijų, o ne konkurso techninių sąlygų nesilaikymu. Tokiu būdu, jos teigimu, Komisija piktnaudžiavo įgaliojimais įgyvendinant kompetenciją, kuri jai priskirta vykdant pasiūlymų vertinimo procedūrą.

Be to, atsižvelgiant į prieš tai minėtą sprendimą ir į 2007 m. gruodžio 21 d. sprendimą, ieškovė tvirtina, kad jie yra nesuderinami su Praktiniu EB išorės veiksmų sutarčių procedūrų vadovu. Galiausiai, ieškovė tvirtina, kad 2007 m. gruodžio 21 d. Komisijos sprendimu buvo pateisintas ankstesnis nemotyvuotas sprendimas, kuriuo ieškovė buvo išbraukta iš viešo pirkimo procedūros ir kad, todėl, jame yra teisinių trūkumų.

2008 m. sausio 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Shetland Islands Council prieš Europos Bendrijų Komisiją*

(Byla T-42/08)

(2008/C 92/71)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Shetland Islands Council (Šetlandas, Škotija, Jungtinė Karalystė), atstovaujama *barrister E. Whiteford, solicitor R. Murray, ir QC R. Thompson,*

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti ginčijamo sprendimo 1 straipsnio 2 dalį, 3, 4 ir 5 straipsnius.
- Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė yra viešoji valdžios institucija, kuri mokėjo išmokas žuvininkystės sektoriui pagal dvi bendrašias pagalbos priemones „Pagalbos žvejybos ir žuvies perdirbimo pramonei“ (*Aid to the Fish Catching and Processing Industry*) ir „Pagalbos žuvininkystės pramonei“ (*Aid to the Fish Farming Industry*), kurias sudarė įvairios pagalbos schemos. Komisija nustatė, kad pagalba, kurią Jungtinė Karalystė teikė pagal „Žvejybinių laivų modernizavimo schemą“ (*Fishing Vessel Modernisation Scheme*) buvo nesuderinama su Bendrąja rinka tiek, kiek ji susijusi su pagalba pajėgumų, matuojamų tonažu ar galingumu, modernizavimui.

Ieškiniu, ieškovė siekia, kad 2007 m. lapkričio 13 d. Komisijos sprendimas Nr. C 37/2006 (buvęs NN 91/2005) dėl Jungtinės Karalystės taikytų „Žvejybos laivų modernizavimo schemos“ būtų iš dalies panaikintas pagal EB 230 straipsnį. Konkrečiai ieškovė siekia, kad būtų panaikinti ginčijamo sprendimo 1 straipsnio 2 dalis, 3, 4 ir 5 straipsniai, ir savo reikalavimą grindžia dviem pagrindais:

- 1) Kad Komisija padarė teisės klaidą pripažindama, kad išmokos už variklių pakeitimą ar pagerinimą, kurie neturėjo įtakos laivų bendrajam tonažui ar galiai, „įtakojo pajėgumus, matuojamus tonažu, ar galingumu“ 1999 m. gruodžio 17 d. Reglamento Nr. 2792/1999 (⁽¹⁾) 9 straipsnio 1 dalies c punkto i papunkčio prasme ir todėl yra nesuderinamos su Bendrąja rinka;
- 2) Komisija padarė teisės klaidą nusprenddama, kad sumų sugrąžinimas atitiktų:
 - a) Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/1999 (⁽²⁾) 14 straipsnio 1 dalį ir

b) bendruosius teisinio tikrumo, teisėtų lūkesčių apsaugos ir vienodo požiūrio principus.

(¹) 1999 m. gruodžio 17 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2792/1999, nustatantis išsamias Bendrijos struktūrinės paramos žuvininkystės sektoriui taisykles ir tvarką (OL L 337, p. 10).

(²) 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 659/1999, nustatantis išsamias EB Sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles (OL L 83, p. 1)

2008 m. sausio 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Shetland Islands Council prieš Komisiją*

(Byla T-43/08)

(2008/C 92/72)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Shetland Islands Council*, atstovaujama *barrister* E. Whiteford, *solicitor* R. Murray, QC R. Thompson

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti Sprendimo 3, 4 ir 5 straipsnius.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė yra viešoji valdžios institucija, kuri mokėjo išmokas žuvininkystės sektoriui pagal dvi bendrąsias pagalbos priemones „Pagalbos žvejybos ir žuvies perdirbimo pramonei“ ir „Pagalbos žuvininkystės pramonei“, kurias sudarė įvairios pagalbos schemos. Komisija nustatė, kad pagalba, kurią Jungtinė Karalystė teikė pagal „Žuvies perdirbimo gamyklų pagerinimo schemą“ buvo nesuderinama su bendrąja rinka tiek, kiek pagal ją 1997 m. rugpjūčio 13 d., 1999 m. sausio 7 d., 1999 m. vasario 25 d., 1999 m. gruodžio 10 d., 2001 m. sausio 19 d. ir 2004 m. gruodžio 15 d. buvo suteikta 92 007 GBP suma.

Ieškiniu, ieškovė siekia, kad 2007 m. lapkričio 13 d. Komisijos sprendimas Nr. C 38/2006 (buvęs NN 93/2005) dėl Jungtinės Karalystės taikytų „Žuvies perdirbimo gamyklų pagerinimo schemų“ būtų iš dalies panaikintas pagal EB 230 straipsnį. Konkrečiai ieškovė siekia, kad būtų panaikinti ginčijamo sprendimo 3, 4 ir 5 straipsniai ir savo reikalavimą grindžia tuo, kad Komisija suklydo nusprenddama, kad sumų sugražinimas atitiktų:

- 1) Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/1999 (¹) 14 straipsnio 1 dalį ir

2) bendruosius teisinio tikrumo, teisėtų lūkesčių apsaugos ir vienodo požiūrio principus.

(¹) 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 659/1999, nustatantis išsamias EB Sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles (OL L 83, p. 1)

2008 m. sausio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Transportes Evaristo Molina prieš Komisiją*

(Byla T-45/08)

(2008/C 92/73)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Transportes Evaristo Molina, S.A.* (Santa Marija del Aguila, Ispanija), atstovaujama advokatų A. Hernández Pardo, L. Ruiz Ezquerro ir M. C. Floros Hernández

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. balandžio 12 d. Komisijos sprendimą, susijusį su procedūra pagal EB sutarties 81 straipsnį (byla COMP/B-1/38.348 — Repsol CPP), ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu skundžiamas 2006 m. balandžio 12 d. Komisijos sprendimas, kuriuo atsakovė pritarė REPSOL CCP išsipareigojimams, kaip numatyta Reglamento (EB) Nr. 1/2003 (¹) 9 straipsnio 1 dalyje.

Šis sprendimas buvo priimtas procedūroje dėl REPSOL CCP prašymo konstatuoti netaikomumą, o, jo nesant, sutartims ir (arba) tipinėms sutartims, kurias ji naudojo platindama automobilių kurą degalinėse Ispanijoje, pritaikyti individualią išimtį.

REPSOL CCP išsipareigojimų pasiūlyme, kuriam pritarė Komisija, būtent, išsipareigojama padidinti degalinių, kurios per metus gali pakeisti tiekėją, skaičių, o tam degalinių savininkams ir operatoriams išsipareigojama suteikti galimybę išpirkti daiktinę užufrukto arba užstatymo teisę, operatoriumi nustatant tam tikrus įpareigojimus.