

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir jo kontekste skiriamą poįšymio tikrinimui taikomų principų pažeidimas.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklų (OL L 11, 1994, p. 1).

2008 m. sausio 18 d. pareikštas ieškiny byloje *Bastos Viegas prieš VRDT — Fabre Médicament (OPDREX)*

(Byla T-33/08)

(2008/C 79/60)

Kalba, kuria surašytas ieškiny: ispanų

Šalys

Ieškovė: Bastos Viegas, AS (Penjafelis, Portugalija), atstovaujama advokatų G. Marín Raigal ir P. López Ronda

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Pierre Fabre Médicament, S.A. (Bulonė, Prancūzija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. lapkričio 14 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą, priimtą dėl apeliacijos Nr. R 82/2002-4, tam, kad būtų atmetas Pierre Fabre pateiktas protestas ir būtų priimta Bendrijos prekių ženklų paraiška Nr. 2.429.249 OPDREX (vaizdinis) bei priteisti iš protestą pareiškusio asmens abiejose instancijose patirtas bylinėjimosi išlaidas;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas ir
- nurodyti įstojusiai į bylą šaliai padengti savo pačios išlaidas bei sumokėti ieškovės šioje byloje bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklų paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: prekių ženklas OPDREX 5 ir 10 klasės prekėms ir 35 klasės paslaugoms — paraiška Nr. 2 429 249

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: Pierre Fabre Médicament, S.A

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: žodinis nacionalinis prekių ženklas OPTREX 5 klasės prekėms (farmaciniai produktai)

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą tam tikrų 5 ir 10 klasių prekių atžvilgiu

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek juo atmetama Bendrijos prekių ženklų paraiška 10 klasės „chirurgijos aparatų ir instrumentų“ atžvilgiu

Ieškinio pagrindai: klaidingas Reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklų 8 straipsnio 1 dalies b punkto taikymas

2008 m. sausio 21 d. pareikštas ieškiny byloje *Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung prieš Komisiją*

(Byla T-34/08)

(2008/C 79/61)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung e. V. (Berlynas, Vokietija), atstovaujamas advokato B. Henning

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. lapkričio 16 d. Komisijos sprendimą, kuriuo nepripažįstama dalis ieškovo nurodytų išlaidų, patirtų vykdant „Daphne Grant Agreement JAI/DAP/2004-2/052W“;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2005 m. gegužės mėn. ieškovas ir Komisija sudarė sutartį dėl projekto finansavimo, vykdant DAPHNE II programą ⁽¹⁾. 2007 m. lapkričio 16 d. laišku atsakovė ieškovui persiuntė pataisytą sumų, kurias dar reikėjo jam sumokėti, apskaičiavimą, iš kurio buvo matyti, kad dalis ieškovo išlaidų buvo pripažintos nefinansuotomis. Dėl šio sprendimo ieškovas pareiškė šį ieškinį.

Ieškovas, paremdamas savo ieškinį, teigė, kad skundžiamas sprendimas paremtas klaidingu faktinių aplinkybių išaiškinimu. Būtent, kad pakankami įrodymai buvo laikomi nepakankamais, išlaidos, susijusios su trumpalaikiu asistentų ir praktikantų įdarbinimu, biudžete numatytos išlaidos ir kai kurios kelionių išlaidos buvo nepripažintos.

(¹) 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 803/2004/EB, patvirtinantis Bendrijos veiksmų programą (2004–2008 m.) dėl prevencinių priemonių ir kovos su smurtu prieš vaikus, jaunimą, moteris ir aukų bei rizikos grupių apsaugos (DAPHNE II programa) (OL L 143, p. 1).

Ieškinio pagrindai: klaidingas Reglamento (EB) Nr. 40/94 (¹) 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų taikymas, nes žymuo „SLIM LINE“ nėra aprašomasis ir negali būti laikomas neturinčių jokio skiriamąjo požymio.

(¹) 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

2008 m. sausio 28 d. pareikštas ieškinys byloje *Furukawa Electric North America prieš VRDT — (SLIM LINE)*

(Byla T-36/08)

(2008/C 79/62)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Furukawa Electric North America, Inc.* (Norcross, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokato O. Rauscher

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. lapkričio 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1532/2007-2;
- priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „SLIM LINE“ 9 klasės prekėms — paraiška Nr. 5 907 266.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

2008 m. sausio 28 d. Luigi Marcuccio pateiktas apeliacinis skundas dėl 2007 m. gruodžio 6 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-40/06 Marcuccio prieš Komisiją

(Byla T-46/08 P)

(2008/C 79/63)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Luigi Marcuccio (Trikazè, Italija), atstovaujamas advokato G. Cipressa

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija

Apeliantės reikalavimai

- panaikinti 2007 m. gruodžio 6 d. Europos Sąjungos Tarnautojų teismo pirmosios kolegijos nutartį byloje F-40/06, *Marcuccio prieš Komisiją*, tiek, kiek ja a) buvo atmestas ieškovo pirmojoje instancijoje pateiktas ieškinys, grindžiant tai ieškovo teisės pareikšti ieškinį nebuvimu, b) taip pat tiek, kiek buvo atmesti ieškovo reikalavimai atlyginti patirtą žalą ir c) tiek, kiek buvo nurodyta ieškovui padengti visas atsakovės bylinėjimosi išlaidas;
- pripažinti, kad ieškinys pirmojoje instancijoje buvo priimtinas, ir kad ieškovas galėjo pareikšti šį ieškinį;
- patenkinti reikalavimus dėl patirtos žalos ir nurodyti atsakovei padengti visas ieškovo bylinėjimosi išlaidas, patirtas pirmojoje ir apeliacinėje instancijose;
- papildomai, gražinti šią bylą Tarnautojų teismui nagrinėti iš naujo, kad šis priimtų sprendimą: a) dėl visų šios bylos dalių, kurių jis nenagrinojo arba kurios buvo panaikintos sprendimu, dėl kurio pareikštas šis apeliacinis skundas; b) dėl visų bylinėjimosi išlaidų pirmojoje ir apeliacinėje instancijose.