

- Jį pakeisti nutartimi, numatančia, kad prašymas dėl *restitutio in integrum* buvo pareikštas per Reglamento (EB) Nr. 40/94 78 straipsnio 2 dalyje nustatytą terminą.
- Gražinti bylą Ketvirtajai apeliacinei tarybai, kad ji išnagrinėtų iš esmės klausimą, ar buvo imtasi visų priemonių, kad būtų pratęstas atitinkamo prekių ženklo registracijos galiojimas.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas QWIK TUNE 9 ir 15 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 117 994.

Prekių ženklų administravimo ir teisinio skyriaus sprendimas: atmesti prašymą dėl *restitutio in integrum* ir pripažinti prekių ženklo registraciją panaikinta.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją ir pripažinti prašymą dėl *restitutio in integrum* kaip nepaduotą.

Ieškinio pagrindai: ieškovės nurodyti ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys arba panašūs į nurodytuosius byloje *Evets prie VRDT (DANELECTRO)*, T-20/08.

2008 m. sausio 16 d. pareikštas ieškinytis byloje *Weldebräu prieš VRDT — Kofola Holding (butelio forma)*

(Byla T-24/08)

(2008/C 64/100)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Weldebräu GmbH & Co. KG* (Plankštatas, Vokietija), atstovaujama advokato W. Göpfert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Kofola Holding a.s.* (Ostrava, Čekijos Respublika)

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2007 m. lapkričio 15 d. Ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą R 1096/2006-4;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *Kofola Holding a.s.*

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: trimatis prekių ženklas „butelio forma“ 30, 32 ir 33 klasių prekėms — paraiška Nr. 3 367 539.

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkė: ieškovė.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: trimatis prekių ženklas „butelio forma“ 21, 32 ir 33 klasių prekėms (Bendrijos prekių ženklas Nr. 690 016).

Protesto skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes yra galimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

2008 m. sausio 11 d. pareikštas ieškinytis byloje *Katjes Fassin prieš VRDT (Yoghurt-Gums)*

(Byla T-25/08)

(2008/C 64/101)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Katjes Fassin GmbH & Co. KG* (Emerichas, Vokietija), atstovaujama advokato R. Uecker

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)