

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Registruotasis Bendrijos dizainas, dėl kurio paskelbimo negaliojančiu pateikta paraiška: registruotasis Bendrijos dizainas, skirtas vidaus degimo varikliui — Bendrijos dizainas Nr. 000 163 290 — 0002.

Bendrijos dizaino savininkė: ieškovė.

Šalis, pateikusi paraišką dėl paskelbimo negaliojančiu: *Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd*

Šalies, pateikusios paraišką dėl paskelbimo negaliojančiu, pramoninis dizainas: registruotasis JAV dizainas, skirtas vidaus degimo varikliui — Patentas Nr. D 282 071.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti visą paraišką pripažinti pramoninį dizainą negaliojančiu.

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Anuliavimo skyriaus sprendimą ir pramoninį dizainą pripažinti negaliojančiu.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 dėl Bendrijos dizaino 4 ir 6 straipsnių pažeidimas

Ieškovė teigia, kad degimo variklių projektuotojų laisvė apsiriboja tokiu pramoniniu dizainu, kuris atitinka funkcionalumo reikalavimą. Be to, šiame sektoriuje technologijų išsivystymo lygis labai aukštas, todėl projektuotojams yra dar sunkiau šioje srityje pateikti alternatyvą, kuri sudarytų visiškai kitokią bendrą išpūdį, nesumenkinant pramoninio dizaino funkcionalumo. Taigi, anot ieškovės, vertinant pramoninio dizaino individualias savybes reikia atsižvelgti net į mažiausias detales.

Ieškovė taip pat teigia, kad jai vis tik pavyko išlaikyti ginčijamo pramoninio dizaino funkcionalumą bei technines savybes ir kartu esminėms jo sudėtinėms dalims suteikti individualių savybių.

2008 m. sausio 4 d. M pateiktas apeliacinis skundas dėl 2007 m. spalio 19 d. Tarnautojų teismo nutarimą byloje F-23/07 M prieš EMEA

(Byla T-12/08 P)

(2008/C 64/95)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: M (Broxbourne, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir E. Marchal

Kita proceso šalis: Europos vaistų agentūra (EMA)

Apelianto reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. spalio 19 d. Tarnautojų teismo nutarimą *M prieš Europos vaistų agentūrą* byloje F-23/07.
- Panaikinti 2006 m. spalio 25 d. Agentūros sprendimą tiek, kiek juo atmetamas 2006 m. rugpjūčio 8 d. prašymas sudaryti invalidumo komisiją.
- Atmesti Agentūros sprendimą, kuriuo atmetamas prašymas atlyginti nuostolius.
- Priteisti iš atsakovės atlyginti bylinėjimosi abejose instancijose išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliaciniame skunde ieškovas prašo panaikinti Tarnautojų teismo nutarimą, kuriuo atmetamas kaip nepriimtinas ieškinys dėl 2006 m. spalio 25 d. sprendimo, kuriuo Europos vaistų agentūra atmetė jo prašymą sudaryti invalidumo komisiją, ir 2007 m. sausio 31 d. sprendimo, atmetančio jo prašymą atlyginti nuostolius, panaikinimo.

Pagrįsdamas savo apeliacinį skundą apeliantas nurodo vienintelį pagrindą dėl Tarnautojų teismo Bendrijos teisės nesilaikymo. Jis tvirtina, kad Tarnautojų teismas padarė jo ieškinio pirmajai instancijai apimties aiškinimo klaidą ir, todėl, veikė *ultra petita*. Jis taip pat tvirtina, kad Tarnautojų teismas, be to, pažeidė Kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygų 33 straipsnio 1 ir 2 dalis.

2008 m. sausio 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Perfetti Van Melle prieš VRDT — Cloetta Fazer (CENTER SHOCK)*

(Byla T-16/08)

(2008/C 64/96)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Perfetti Van Melle SpA* (Lainatė, Italija), atstovaujama advokatų P. Perani ir P. Pozzi

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)