



Teismo praktikos rinkinys

2015 m. kovo 25 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas *Slovenská pošta / Komisija*

(Byla T-556/08)

„Konkurencija — Piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi — Slovakijos tradicinio pašto ir hibridinio pašto paslaugų rinka — Sprendimas, kuriuo konstatuojamas EB 86 straipsnio 1 dalies, siejamos su EB 82 straipsniu, pažeidimas — Išimtinė teisė platinti hibridinį paštą — Gero administravimo principas — Pareiga motyvuoti — Teisė būti išklausytam — Rinkos apibrėžimas — Monopolio išplėtimas — EB 86 straipsnio 2 dalis — Teisinis saugumas — Teisėti lūkesčiai“

1. *Konkurencija — Valstybės įmonės ir įmonės, kurioms valstybės narės suteikė specialias ar išimtines teises — Valstybės narės elgesio kontrolė — Valstybių narių ir įmonių teisė į gynybą — Apimtis (EB 86 straipsnio 1 ir 3 dalys) (žr. 55, 58–61, 66, 90 punktus)*
2. *Konkurencija — Valstybės įmonės ir įmonės, kurioms valstybės narės suteikė specialias ar išimtines teises — Dominuojančios padėties sukūrimas — „Per se“ nesuderinamumo su EB 82 straipsniu nebuvimas — Valstybės priemonė, sukelianti piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi riziką — Neleistinumas pagal EB 82 straipsnį ir 86 straipsnio 1 dalį — Vertinimo kriterijai (EB 82 straipsnis ir 86 straipsnio 1 dalis) (žr. 95–103, 325, 352 punktus)*
3. *Konkurencija — Administracinė procedūra — Komisijos sprendimas, kuriuo konstatuojamas pažeidimas — Sprendimas, reikalaujantis sudėtingo ekonominio ar techninio vertinimo — Teisminė kontrolė — Ribos (EB 81 ir 82 straipsniai) (žr. 104–106 punktus)*
4. *Dominuojanti padėtis — Atitinkama rinka — Apibrėžimas — Kriterijai — Prekių ar paslaugų pakeičiamumas pasiūlos ir paklausos atžvilgiu — Pašto paslaugos — Tradicinio pašto ir hibridinio pašto paslaugų rinka (EB 82 straipsnis; Komisijos pranešimo 97/C 372/03 2 ir 7 punktai) (žr. 111, 112, 187–192 punktus)*
5. *Konkurencija — Valstybės įmonės ir įmonės, kurioms valstybės narės suteikė specialias ar išimtines teises — Komisijos kompetencija atsižvelgiant į jos priežiūros pareigą — Diskrecija — Komisijos patvirtintų gairių poveikis — Savo diskrecijos apribojimas (EB 86 straipsnio 1 ir 3 dalys; Komisijos pranešimas 98/C 39/02) (žr. 119, 474 punktus)*
6. *Konkurencija — Valstybės įmonės ir įmonės, kurioms valstybės narės suteikė specialias ar išimtines teises — EB 86 straipsnio 2 dalis — Taikymo sąlygos — Įrodinėjimo pareiga (EB 86 straipsnio 2 dalis) (žr. 358, 360, 361, 408 punktus)*

7. *Konkurencija — Administracinė procedūra — Komisijos sprendimas, kuriuo konstatuojamas pažeidimas — Komisijos pareiga rūpestingai ir nešališkai išnagrinėti visas reikšmingas bylos aplinkybes (EB 86 straipsnio 2 dalis ir 253 straipsnis) (žr. 427, 428, 444, 455, 463, 470 punktus)*
8. *Konkurencija — Administracinė procedūra — Komisijos sprendimas, kuriuo konstatuojamas pažeidimas — Sprendimas, kuriuo einama daug toliau nei ankstesnėje sprendimų praktikoje — Akivaizdūs motyvai — Teisėtų lūkesčių apsaugos principo pažeidimas — Nebuvimas (žr. 476, 478 punktus)*

Dalykas

Prašymas panaikinti 2008 m. spalio 7 d. Komisijos sprendimą C(2008) 5912 *final* dėl Slovakijos pašto paslaugas reglamentuojančių teisės aktų, susijusių su hibridinio pašto paslaugomis (byla COMP/39.562 – Slovakijos pašto įstatymas).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Slovenská pošta a.s.* padengia savo, Europos Komisijos, *Cromwell a.s.*, *Slovak Mail Services a.s.*, *Prvá Doručovacia a.s.* ir *ID Marketing Slovensko s.r.o.* patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Slovakijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.