

2011 m. gegužės 18 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Habanos prieš VRDT — Tabacos de Centroamérica (KIOWA)

(Byla T-207/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo KIOWA paraiška — Ankstesni vaizdiniai Bendrijos ir nacionaliniai prekių ženklai COHIBA — Santykinis atmetimo pagrindas — Supainiojimo galimybės nebuvimas — Žymenų panašumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2011/C 194/18)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Corporación Habanos, SA* (Havana, Kuba), iš pradžių atstovaujama advokatų V. Gil Vega ir A. Ruiz López, vėliau — advokato A. Ruiz López

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Tabacos de Centroamérica, SL* (Posuelo de Alarconas, Ispanija), atstovaujama advokato R. M. Caldés Llopis

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2008 m. kovo 31 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1189/2007-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Corporación Habanos, SA* ir *Tabacos de Centroamérica, SL*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Corporación Habanos, SA* padengia savo ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. *Tabacos de Centroamérica, SL* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 209, 2008 8 15.

2011 m. gegužės 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje PJ Hungary prieš VRDT — Pepekillo (PEPEQUILLO)

(Byla T-580/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo PEPEQUILLO paraiška — Ankstesni žodiniai ir vaizdiniai nacionaliniai ir Bendrijos prekių ženklai PEPE ir PEPE JEANS — Restitutio in integrum — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Prekių panašumas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 78 straipsnis (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 81 straipsnis) — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis))

(2011/C 194/19)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *PJ Hungary Szolgáltató kft* (*PJ Hungary kft*) (Budapeštas, Vengrija), atstovaujama advokatų H. Granado Carpenter ir C. Gutiérrez Martínez

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama O. Mondéjar Ortuño

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Pepekillo, SL* (Alchesirasas, Ispanija), atstovaujama advokato J. Garrido Pastor

Dalykas

Ieškinys, pateiktas dėl 2008 m. balandžio 30 d. ir rugsėjo 24 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimų (abu priimti byloje R 722/2007-1), susijusių atitinkamai su *Pepekillo, SL* pateiktu *restitutio in integrum* prašymu ir protesto procedūra tarp *PJ Hungary Szolgáltató kft* (*PJ Hungary kft*) ir *Pepekillo*.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2008 m. rugsėjo 24 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 722/2007-1).
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. VRDT padengia savo, pusę *PJ Hungary Szolgáltató kft* (*PJ Hungary kft*) bylinėjimosi išlaidų ir *PJ Hungary kft* būtinąsias išlaidas, patirtas per procedūrą VRDT pirmojoje apeliacinėje taryboje.
4. *Pepekillo, SL*, padengia savo ir pusę *PJ Hungary kft* bylinėjimosi išlaidų.

⁽¹⁾ OL C 44, 2009 2 21.