

## BENDRASIS TEISMAS

**2013 m. lapkričio 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Deutsche Post prieš Komisiją**(Byla T-570/08 RENV) <sup>(1)</sup>**(Valstybės pagalba — Pašto paslaugos — Sprendimas dėl įpareigojimo pateikti informaciją — Termino tinkamumas — Pareiga motyvuoti — Prašomos informacijos svarba)**

(2013/C 377/24)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Deutsche Post AG (Bona, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Sedemund, T. Lübbig ir M. Klasse

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama B. Martenczuk ir T. Maxian Rusche

**Dalykas**

Prašymas panaikinti 2008 m. spalio 30 d. Komisijos sprendimą dėl įpareigojimo pateikti informaciją valstybės pagalbos suteikimo Deutsche Post AG procedūroje (C 36/2007 (ex NN 25/2007)).

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Deutsche Post AG bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 55, 2009 3 7.**2013 m. lapkričio 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje MOL prieš Komisiją**(Byla T-499/10) <sup>(1)</sup>**(Valstybės pagalba — Susitarimas tarp Vengrijos valstybės ir naftos ir dujų bendrovės MOL dėl gavybos mokesčio už angliavandenilių gavybą — Vėlesnis mokesčio teisinės bazės pakeitimas — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama nesuderinama su vidaus rinka — Atrankinis pobūdis)**

(2013/C 377/25)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapeštas, Vengrija), atstovaujama advokato N. Niejahr, baristerės F. Carlin ir advokato C. van der Meer

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Flynn ir K. Talabér-Ritz

**Dalykas**

Prašymas panaikinti 2010 m. birželio 9 d. Komisijos sprendimą 2011/88/ES dėl valstybės pagalbos C 1/09 (ex NN 69/08), kurią Vengrija suteikė bendrovei MOL Nyrt. (OL L 34, 2011, p. 55) arba panaikinti minėtą sprendimą tiek, kiek juo nurodoma susigrąžinti atitinkamas sumas iš minėtos bendrovės.

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2010 m. birželio 9 d. Komisijos sprendimą 2011/88/ES dėl valstybės pagalbos C 1/09 (ex NN 69/08), kurią Vengrija suteikė bendrovei MOL Nyrt.
2. Priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 346, 2010 12 18.**2013 m. lapkričio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Kessel prieš VRDT — Janssen-Cilag (Premeno)**(Byla T-536/10) <sup>(1)</sup>**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Premeno“ paraiška — Ankstesnis nacionalinis prekių ženklas „Pramino“ — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų įrodymas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys — Prekių ženklo paraiškoje nurodytų prekių apribojimas — Reglamento Nr. 207/2009 43 straipsnio 1 dalis)**

(2013/C 377/26)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Kessel Marketing &amp; Vertriebs GmbH (Merfeldenas-Valdorfas, Vokietija), atstovaujama iš pradžių advokato S. Bunda, vėliau — advokato A. Jacob

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių B. Schmidt, vėliau — D. Walicka

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Janssen-Cilag GmbH (Noisas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Wenz