

2010 m. birželio 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Atlas Transport GmbH prieš VRDT (ATLAS TRANSPORT)

(Byla T-482/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Teisių panaikinimo procedūra — Žodinis Bendrijos prekių ženklas ATLAS TRANSPORT — Prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 40/94 15 straipsnis ir 50 straipsnio 1 dalis (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 15 straipsnis ir 51 straipsnio 1 dalis))

(2010/C 209/51)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Atlas Transport GmbH (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern ir B. Weichhaus

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider ir S. Schäffner

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Alfred Hartmann (Lėras, Vokietija), atstovaujamas advokato C. Drews

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2008 m. rugsėjo 9 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1858/2007-4), susijusio su teisių panaikinimo procedūra tarp Alfred Hartmann ir Atlas Transport GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2008 m. rugsėjo 9 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1858/2007-4).
2. VRDT padengia savo ir Atlas Transport GmbH patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Alfred Hartmann padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 32, 2009 2 7.

2010 m. birželio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Kureha prieš VRDT — Sanofi-Aventis (KREMEZIN)

(Byla T-487/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Bendrijos žodinio prekių ženklo KREMEZIN paraiška — Ankstesnis tarptautinis žodinis prekių ženklas KRENOSIN — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Prekių panašumas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Ankstesnio prekių ženklo buvimo įrodymas — Terminai — Reglamento (EB) Nr. 2868/95 19 ir 20 taisyklės — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų įrodymas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 43 straipsnio 2 ir 3 dalys (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys))

(2010/C 209/52)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Kureha Corp. (Tokijas, Japonija), atstovaujama advokatų W. von der Osten-Sacken ir O. Sude

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Sanofi-Aventis SA (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato R. Gilbey

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. rugsėjo 15 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 163/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp Sanofi-Aventis SA ir Kureha Corp.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Kureha Corp padengia savo bei Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) bylinėjimosi išlaidas.
3. Sanofi Avintis SA padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 19, 2009 1 24.