

**2011 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas  
byloje Liuksemburgas prieš Komisiją**

(Byla T-232/08) <sup>(1)</sup>

(EŽŪGF — Garantijų skyrius — Iš Bendrijos lėšų nefinansuojamos išlaidos — Kaimo plėtros priemonės — „Mažiau palankios vietovės“ ir „agrarinė aplinka“ — Nacionalinės valdymo, kontrolės ir sankcijų sistemos — Fiksuota finansinė pataisa)

(2012/C 32/32)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė, atstovaujama F. Probst, padedamo advokatų M. Theisen ir K. Spitz

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama pradžioje T. van Rijn, vėliau — F. Clotuche-Duvieusart ir F. Jimeno Fernández

**Dalykas**

Prašymas panaikinti 2008 m. balandžio 8 d. Komisijos sprendimą 2008/321/EB dėl Bendrijos atsisakymo Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus ir Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) lėšomis finansuoti kai kurias valstybių narių patirtas išlaidas (OL L 109, p. 35).

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Liuksemburgo Didžioji Hercogystė padengia bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 209, 2008 8 15.

**2011 m. gruodžio 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas  
byloje Konsum Nord prieš Komisiją**

(Byla T-244/08) <sup>(1)</sup>

(Valstybės pagalba — Žemės sklypo pardavimo kaina — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama nesuderinama su bendrąja rinka ir įpareigojama ją susigrąžinti — Privataus investuotojo kriterijus — Rinkos kainos nustatymas)

(2012/C 32/33)

Proceso kalba: švedų

**Šalys**

Ieškovė: Konsum Nord ekonomisk förening (Umeo, Švedija), atstovaujama advokatų U. Öberg ir I. Otken Eriksson

Atsakovė: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama C. Giolito, P. Dejmek ir J. Enegren, vėliau C. Giolito ir L. Parpala

**Dalykas**

Prašymas panaikinti 2008 m. sausio 30 d. Komisijos sprendimą 2008/366/EB dėl valstybės pagalbos C 35/06 (ex NN 37/06), kurią Švedija suteikė Konsum Jämtland ekonomisk förening (OL L 126, p. 3).

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2008 m. sausio 30 d. Komisijos sprendimą 2008/366/EB dėl valstybės pagalbos C 35/06 (ex NN 37/06), kurią Švedija suteikė Konsum Jämtland ekonomisk förening.
2. Europos Komisija padengia savo ir Konsum Nord ekonomisk förening bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 223, 2008 8 30.

**2011 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas  
byloje CDC Hydrogene Peroxide prieš Komisiją**

(Byla T-437/08) <sup>(1)</sup>

(Galimybė susipažinti su dokumentais — Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 — Dėl kartelio pradėtos procedūros administracinę bylą sudarančių dokumentų sąrašas — Atsisakymas leisti susipažinti — Su trečiojo asmens komercinių interesų apsauga susijusi išimtis — Su inspekcijų, tyrimų ir auditų tikslų apsauga susijusi išimtis)

(2012/C 32/34)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide) (Briuselis, Belgija), iš pradžių atstovaujama advokato R. Wirtz, vėliau advokatų R. Wirtz ir S. Echement, ir galiausiai advokatų T. Funke, A. Kirschstein ir D. Stein

Atsakovė: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama P. Costa de Oliveira, A. Antoniadis ir O. Weber, vėliau A. Bouquet, P. Costa de Oliveira ir A. Antoniadis

Ieškovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Švedijos Karalystė, atstovaujama A. Falk, K. Petkovska ir S. Johannesson

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Evonik Degussa GmbH (Esenas, Vokietija), iš pradžių atstovaujama advokato C. Steinle, vėliau — advokatų C. Steinle ir M. Holm-Hadulla

**Dalykas**

Prašymas panaikinti 2008 m. rugpjūčio 8 d. Komisijos sprendimą SG.E3/MM/psi D(2008) 6658 neleisti susipažinti su visu procedūros COMP/F/38.620 — Vandens peroksidai ir perboratas — bylą sudarančių dokumentų sąrašą.

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2008m. rugpjūčio 8 d. Komisijos sprendimą SG.E3/MM/psi D(2008) 6658 neleisti susipažinti su visu procedūros COMP/F/38.620 — Vandens peroksidai ir perboratas — bylą sudarančių dokumentų sąrašą.
2. Europos Komisija padengia savo ir CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide) patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Švedijos Respublika ir Evonik Degussa GmbH padengia savo patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 313, 2008 12 6.

**2011 m. gruodžio 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Nycomed Danmark prieš EMA**

(Byla T-52/09) (<sup>1</sup>)

*(Žmonėms skirti vaistai — Leidimas pateikti vaistą į rinką — Reglamentas (EB) Nr. 1901/2006 — Prašymas taikyti reikalavimo pateikti pediatrijo tyrimo planą išimtį — EMA sprendimas atmesti prašymą — Piktnaudžiavimas įgaliojimais)*

(2012/C 32/35)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Nycomed Danmark ApS (Roskildė, Danija), iš pradžių atstovaujama advokatų C. Schoonderbeek ir H. Speyart van Woerden, vėliau — C. Schoonderbeek

*Atsakovė:* Europos vaistų agentūra (EMA), atstovaujama V. Salvatore ir N. Rampal Olmedo

*Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys:* Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes ir P. Antunes, Belgijos Karalystė, atstovaujama T. Materne ir C. Pochet, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama S. Ossowski ir H. Walker, padedamų baristerio J. Stratford, Prancūzijos Respublika, atstovaujama G. de Bergues, A. Adam, R. Loosli Surrans ir J.-S. Pilzler ir Europos Komisija, atstovaujama P. Oliver ir M. Šimerdová

**Dalykas**

Prašymas panaikinti 2008 m. lapkričio 28 d. Europos vaistų agentūros (EMA) sprendimą atmesti ieškovės prašymą taikyti

konkrečią išimtį, susijusią su perflubutanu, remiantis iš dalies pakeistu Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1901/2006.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Nycomed Danmark ApS padengti savo ir Europos vaistų agentūros (EMA) bylinėjimosi išlaidas, įskaitant tas, kurios susijusios su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.
3. Portugalijos Respublika, Belgijos Karalystė, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, Prancūzijos Respublika ir Europos Komisija padengia savo išlaidas, įskaitant tas, kurios susijusios su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.

(<sup>1</sup>) OL C 82, 2009 4 4.

**2011 m. gruodžio 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Meica prieš VRDT — Böisinger Fleischwaren (Schinken King)**

(Byla T-61/09) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Schinken King“ paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „King“ — Ankstesni žodiniai nacionaliniai ir Bendrijos prekių ženklai „Curry King“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Pareiga motyvuoti — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 73 straipsnis (dabar — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 75 straipsnis)*

(2012/C 32/36)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

*Ieškovė:* Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (Ėdevechtas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Russlies

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Führer ir G. Schneider

*Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis:* Böisinger Fleischwaren GmbH (Bėzingenas, Vokietija)

**Dalykas**

Ieškiny dėl 2008 m. gruodžio 11 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1049/2007-1), susijusio su protesto procedūra tarp Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG ir Böisinger Fleischwaren GmbH.