

2. *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG padengia bylinėjimosi išlaidas.*

(<sup>1</sup>) OL C 260, 2008 10 11.

**2010 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Rubinstein ir L'Oréal prieš VRDT — Allergan (BOTOLIST ir BOTOCYL)**

(Sujungtos bylos T-345/08 ir T-357/08) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodiniai Bendrijos prekių ženklai BOTOLIST ir BOTOCYL — Ankstesni vaizdiniai ir žodiniai nacionaliniai prekių ženklai BOTOX — Santykinis atmetimo pagrindas — Pakenkimas geram vardui — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 5 dalis (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis) — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 40/94 73 straipsnis (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis))*

(2011/C 46/16)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovė: Helena Rubinstein SNC (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų A. von Mühlendahl ir J. Pagenberg (byla T-345/08), ir L'Oréal SA (Paryžius), atstovaujama advokatų A. von Mühlendahl ir J. Pagenberg (byla T-357/08)

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Allergan, Inc. (Ervainas, Kalifornija, Jungtinės Amerikos Valstijos)

#### Dalykas

Ieškiny s dėl 2008 m. gegužės 28 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 863/2007-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Allergan, Inc. ir Helena Rubinstein SNC byloje T-345/08, ir ieškiny s dėl 2008 m. birželio 5 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 865/2007-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Allergan, Inc. ir L'Oréal SA byloje T-357/08.

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.
2. Priteisti iš Helena Rubinstein SNC bylinėjimosi išlaidas byloje T-345/08.
3. Priteisti iš L'Oréal SA bylinėjimosi išlaidas byloje T-357/08.

(<sup>1</sup>) OL C 272, 2008 10 25.

**2010 m. gruodžio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli prieš VRDT (Varpelio su raudonu kaspinu forma)**

(Byla T-346/08) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Trimačio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Varpelio su raudonu kaspinu forma — Absolutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas))*

(2011/C 46/17)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchbergas, Šveicarija), atstovaujama advokatų R. Lange, E. Schallast ir G. Hild

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Pohlmann

#### Dalykas

Ieškiny s dėl 2008 m. birželio 13 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 943/2007-4), susijęs su paraiška įregistruoti trimatį varpelio su raudonu kaspinu formos žymenį kaip Bendrijos prekių ženklą.

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 260, 2008 10 11.

**2010 m. gruodžio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli prieš VRDT (Šokoladinio zuikio forma)**

(Byla T-395/08) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Erdvinio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Šokoladinio zuikio forma — Absolutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas) — Naudojant įgyto skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 3 dalis))*

(2011/C 46/18)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchbergas, Šveicarija), atstovaujama advokatų R. Lange, E. Schallast ir G. Hild

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

### Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl 2008 m. liepos 18 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 419/2008-4), susijusio su paraiška kaip Bendrijos prekių ženklą įregistruoti šokoladinio zuikio formos erdvinį žymenį.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG* bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 313, 2008 12 6.

### 2010 m. gruodžio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Storck prieš VRDT (Šokoladinės pelės forma)*

(Byla T-13/09) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Trimačio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Šokoladinės pelės forma — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamąjo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas — Teisė į gynybą))*

(2011/C 46/19)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *August Storck KG* (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokatų *P. Goldenbaum, T. Melchert et I. Rohr*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių *G. Schneider*, po to *G. Schneider* ir *R. Manea*

### Dalykas

Ieškiny dėl 2008 m. lapkričio 12 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 185/2006-4), susijęs su paraiška įregistruoti trimatį šokoladinės pelės formos žymenį kaip Bendrijos prekių ženklą.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *August Storck KG* padengia bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 69, 2009 3 21.

### 2010 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Ilink Kommunikationssysteme prieš VRDT (ilink)*

(Byla T-161/09) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „ilink“ paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas))*

(2011/C 46/20)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *Ilink Kommunikationssysteme GmbH* (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokato *B. Schütze*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama *A. Pohlmann*

### Dalykas

Ieškiny dėl VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos 2009 m. vasario 5 d. sprendimo (byla R 1849/2007-4), susijusio su žodinio žymens „ilink“ įregistravimu kaip Bendrijos prekių ženklo.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Ilink Kommunikationssysteme GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 153, 2009 7 4.

### 2010 m. gruodžio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Amen Corner prieš VRDT — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)*

(Byla T-192/09) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo SEVE TROPHY paraiška — Ankstesni vaizdiniai Bendrijos prekių ženklai „Seve Ballesteros Trophy“ ir SEVE TROPHY — Santykiniai atmetimo pagrindai — Prekių ir paslaugų panašumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Neteisėtai iš ankstesnių prekių ženklų skiriamųjų požymių ar gero vardo gautos naudos ir jiems padarytos žalos nebuvimas — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 5 dalis (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis))*

(2011/C 46/21)

Proceso kalba: ispanų

### Šalys

Ieškovė: *Amen Corner, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų *J. A. Calderón Chavero* ir *T. Villate Consonni*