

BENDRASIS TEISMAS

2012 m. kovo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Comité de défense de la viticulture charentaise prieš Komisiją

(Byla T-192/07) ⁽¹⁾

(Konkurencija — Sprendimas atmesti skundą — Bendrijos
intereso nebuvimas — Skundo turinys — Aktą parengusio
asmens kompetencija — Pareiga motyvuoti)

(2012/C 126/21)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: *Comité de défense de la viticulture charentaise* (Sainte-
Sévère, Prancūzija), atstovaujamas advokato C.-E. Gudin

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama iš pradžių F. Arbault ir
V. Bottka, vėliau V. Bottka ir L. Malferrari

Dalykas

Prašymas panaikinti 2007 m. balandžio 3 d. Komisijos spren-
dimą SG-Greffe (2007) D/202076, kuriuo atmestas byloje
COMP/38863/B2-MODEF pateiktas skundas dėl EB sutarties
pažeidimų.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. *Comité de défense de la viticulture charentaise* padengia savo ir
Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 170, 2007 7 21.

2012 m. kovo 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Cadila Healthcare prieš VRDT — Novartis (ZYDUS)

(Byla T-288/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio
Bendrijos prekių ženklo ZYDUS paraiška — Ankstesnis
žodinis Bendrijos prekių ženklas ZIMBUS — Santykinis
atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Prekių pana-
šumas — Žymenų panašumas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94
8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamentas (EB)
Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2012/C 126/22)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Cadila Healthcare Ltd* (Ahmedabad, Indija), atstovaujama
advokatų S. Bailey, F. Potin ir A. Juaristi

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir
pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą
Bendrajame Teisme: *Novartis AG* (Bazelis, Šveicarija), atstovaujama
advokato N. Hebeis

Dalykas

Ieškiny s dėl 2008 m. gegužės 7 d. Vidaus rinkos derinimo
tarnybos (VRDT) Antrosios apeliacinės tarybos sprendimo
R 1092/2007-2, susijusios su protesto procedūra tarp *Novartis*
AG ir *Cadila Healthcare Ltd*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą pripažinti, jog nereikia priimti sprendimo.

2. Atmesti ieškinį.

3. Priteisti iš *Cadila Healthcare Ltd* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 247, 2008 9 27.