

3. Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė ir Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

2. Priteisti iš Abadía Retuerta, SA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 171, 2008 7 5.

(¹) OL C 272, 2008 10 25.

2010 m. gegužės 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Abadía Retuerta prieš VRDT (CUVÉE PALOMAR)

(Byla T-237/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo CUVÉE PALOMAR paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Vynų prekių ženklai, kuriuose yra geografinių nuorodų — TRIPS sutartis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies j punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies j punktas))

(2010/C 179/59)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Abadía Retuerta, SA (Sardón de Duero, Ispanija), atstovaujama advokatų X. Fàbrega Sabaté ir M-I. Curell Aguilà

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2008 m. balandžio 2 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1185/2007-1), susijusio su žodinio žymens CUVÉE PALOMAR registravimu kaip Bendrijos prekių ženklo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2010 m. gegužės 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Ravensburger prieš VRDT — Educa Borrás (EDUCA Memory game)

(Byla T-243/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Pripažinimo negaliojančiu procedūra — Vaizdinis Bendrijų prekių ženklas EDUCA Memory game — Ankstesni nacionaliniai ir Bendrijos žodiniai prekių ženklai MEMORY — Atmetimo motyvas — Žymenų panašumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis bei 74 ir 75 straipsniai (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis bei 76 ir 77 straipsniai))

(2010/C 179/60)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Ravensburger AG (Ravensburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų G. Würtenberger ir R. Kunze

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama D. Botis

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Educa Borrás, SA (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato I. Valdelomar Serrano

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. balandžio 8 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo R 597/2007-2, susijusio su pripažinimo negaliojančiu procedūra, kurioje šalys yra Ravensburger AG ir Educa Borrás, SA

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Ravensburger AG bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 209, 2008 8 15.

**2010 m. gegužės 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Nexus Europe (Ireland) prieš Komisiją**

(Byla T-424/08) (¹)

(Arbitražinė išlyga — Penktoji pamatinė mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros programa — Makroekonominių ir urbanistinių tendencijų Europos informacinėje visuomenėje projektas (Muteis) — Žala dėl sutarties pakeitimo, susijusio su vieno projekto dalyvio patirtų išlaidų atlyginimo sistema)

(2010/C 179/61)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Nexus Europe (Ireland) Ltd (Dublinas, Airija), atstovaujama baristerio M. Noonan

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama R. Lyal ir A. Sauka

Dalykas

Prašymas priteisti žalos, kurią ieškovė tariamai patyrė Komisijai pakeitus tam tikras 2001 m. spalio 31 d. sudarytos sutarties Muteis IST-2000-30117 sąlygas, atlyginimą.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Nurodyti Nexus Europe (Ireland) Ltd padengti bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 6, 2009 1 10.

**2010 m. gegužės 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Zeta Europe prieš VRDT (Superleggera)**

(Byla T-464/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo Superleggera paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamųjų požymių nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas) — Faktinių aplinkybių nagrinėjimas savo iniciatyva — Reglamento Nr. 40/94 74 straipsnis (dabar Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnis) — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 40/94 73 straipsnis (dabar Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis))

(2010/C 179/62)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Zeta Europe BV (Arnhemas, Nyderlandai), atstovaujama advokatų V. Bilardo, C. Bacchini ir M. Mazzitelli,

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Sempio ir O. Montalto

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. liepos 17 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo dėl prašymo įregistruoti kaip Bendrijos prekių ženklą vaizdinį ženmenį Superleggera panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Zeta Europe BV bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 313, 2008 12 6.