

3. VRDT padengia savo ir Beifa Group Co. Ltd. patirtas bylinėjimosi išlaidas. Schwan-Stabilo Schwanhaußer GmbH & Co. KG padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 142, 2008 6 7.

**2010 m. gegužės 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Arbeitsgemeinschaft Golden Toast prieš VRDT (Golden Toast)***

(Byla T-163/08) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Golden Toast“ paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas))*

(2010/C 179/57)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

*Ieškovė:* Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų A. Späth ir G. Hasselblatt

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama S. Schäffner

#### Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. sausio 31 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 761/2007-1), susijusio su prašymu įregistruoti žodinį žymenį „Golden Toast“ kaip Bendrijos prekių ženklą

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Arbeitsgemeinschaft Golden Toast eV bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 171, 2008 7 5.

**2010 m. gegužės 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Tay Za prieš Tarybą***

(Byla T-181/08) (<sup>1</sup>)

*(Bendra užsienio ir saugumo politika — Ribojančiosios priemonės Myanmarui — Lėšų įšaldymas — Ieškinys dėl panaikinimo — Teisinis pagrindas pagal kartu EB 60 ir 301 straipsnius — Pareiga motyvuoti — Teisė į gynybą — Teisė į veiksmingą teisminę kontrolę — Teisė į nuosavybės apsaugą — Proporcingumas)*

(2010/C 179/58)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

*Ieškovas:* Pye Phyto Tay Za (Yangon, Mianmaras), atstovaujamas QC D. Anderson, baristerio M. Lester ir solisitoriaus G. Martin

*Atsakovė:* Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Bishop ir E. Finnegan

*Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys:* Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, iš pradžių atstovaujama S. Behzadi-Spencer, vėliau I. Rao, padedamos baristerio D. Beard, ir Europos Komisija, atstovaujama A. Bordes, P. Aalto ir S. Boelaert

#### Dalykas

Prašymas panaikinti 2008 m. vasario 25 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 194/2008 dėl ribojančių priemonių Birmui (Mianmarui) atnaujinimo ir sustiprinimo, panaikinanti Reglamentą (EB) Nr. 817/2006 (OL L 66, p. 1), tiek, kiek ieškovo pavardė įtraukta į asmenų, subjektų ir įstaigų, kuriems taikomas šis reglamentas, sąrašą.

#### Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Pye Phyto Tay Za savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

3. Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė ir Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

2. Priteisti iš Abadía Retuerta, SA bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 171, 2008 7 5.

(<sup>1</sup>) OL C 272, 2008 10 25.

**2010 m. gegužės 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Abadía Retuerta prieš VRDT (CUVÉE PALOMAR)**

(Byla T-237/08) (<sup>1</sup>)

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo CUVÉE PALOMAR paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Vynų prekių ženklai, kuriuose yra geografinių nuorodų — TRIPS sutartis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies j punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies j punktas))

(2010/C 179/59)

Proceso kalba: ispanų

#### Šalys

Ieškovė: Abadía Retuerta, SA (Sardón de Duero, Ispanija), atstovaujama advokatų X. Fàbrega Sabaté ir M-I. Curell Aguilà

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

#### Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl 2008 m. balandžio 2 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1185/2007-1), susijusio su žodinio žymens CUVÉE PALOMAR registravimu kaip Bendrijos prekių ženklo.

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

**2010 m. gegužės 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Ravensburger prieš VRDT — Educa Borrás (EDUCA Memory game)**

(Byla T-243/08) (<sup>1</sup>)

(Bendrijos prekių ženklas — Pripažinimo negaliojančiu procedūra — Vaizdinis Bendrijų prekių ženklas EDUCA Memory game — Ankstesni nacionaliniai ir Bendrijos žodiniai prekių ženklai MEMORY — Atmetimo motyvas — Žymenų panašumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis bei 74 ir 75 straipsniai (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis bei 76 ir 77 straipsniai))

(2010/C 179/60)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovė: Ravensburger AG (Ravensburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų G. Würtenberger ir R. Kunze

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama D. Botis

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Educa Borrás, SA (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato I. Valdelomar Serrano

#### Dalykas

Ieškiny dėl 2008 m. balandžio 8 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo R 597/2007-2, susijusio su pripažinimo negaliojančiu procedūra, kurioje šalys yra Ravensburger AG ir Educa Borrás, SA

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.