

2. Freixenet, SA padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 116, 2008 5 9.

2010 m. balandžio 27 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Freixenet prieš VRDT (Matinio juodo šiuurkštaus paviršiaus butelio forma)

(Byla T-110/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos matinio juodo šiuurkštaus paviršiaus butelio formos prekių ženklo paraiška — Absoliutus atsisakymo motyvas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Dėl naudojimo įgyto skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 3 dalis (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 3 dalis) — Pareiga motyvuoti — Teisė į gynybą — Reglamento Nr. 40/94 73 straipsnis (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis))

(2010/C 161/61)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Ispanija), atstovaujama advokatų F. de Visscher, E. Cornu ir D. Moreau

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Ieškinyš dėl 2007 m. lapkričio 20 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 104/2001-1), susijusio su matinio juodo šiuurkštaus paviršiaus butelio formos žymens įregistravimu kaip Bendrijos prekių ženklo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Freixenet, SA padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 116, 2008 5 9.

2010 m. balandžio 29 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Kerma SpA prieš VRDT (BIOPIETRA)

(Byla T-586/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo BIOPIETRA paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2010/C 161/62)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Italija), atstovaujama advokato A. Manzoni

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama O. Montalto

Dalykas

Ieškinyš dėl 2008 m. spalio 16 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 889/2008-1), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį žymenį „BIOPIETRA“ kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Kerma SpA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 55, 2009 3 7.

2010 m. balandžio 15 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Katjes Fassin prieš VRDT (pandos galvos atvaizdas)

(Byla T-22/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Eksperto atsisakymas įregistruoti — Registravimo paraiškos atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2010/C 161/63)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emerichas prie Reino, Vokietija), atstovaujama advokato T. Schmitz