

2009 m. birželio 11 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Hedgefund Intelligence prieš VRDT — Hedge Invest (InvestHedge)

(Byla T-67/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo InvestHedge paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas HEDGE INVEST — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2009/C 180/88)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Hedgefund Intelligence Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama baristerio J. Reed ir solisitoriaus G. Crofton Martin

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Novais Gonçalves

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Hedge Invest SpA (Milanas, Italija)

Dalykas

Ieškiny s dėl 2007 m. lapkričio 28 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 148/2007-2), susijusio su protesto procedūra tarp Hedge Invest SpA ir Hedgefund Intelligence Ltd, panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Hedgefund Intelligence Ltd bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 107, 2008 4 26.

2009 m. birželio 11 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Baldesberger prieš VRDT (pinceto forma)

(Byla T-78/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Erdvinio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Pinceto forma — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamąjį požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2009/C 180/89)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Fides B. Baldesberger, atstovaujama advokato F. Nielsen

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama M. Kicia

Dalykas

Ieškiny s, pateiktas dėl 2007 m. gruodžio 12 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1405/2007-4), susijusio su prašymu įregistruoti trimatį pinceto formos žymenį kaip Bendrijos prekių ženklą

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Fides B. Baldesberger bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 107, 2008 4 26.

2009 m. birželio 11 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje ERNI Electronics prieš VRDT (MaxiBridge)

(Byla T-132/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo MaxiBridge paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Aprašomas pobūdis prekių ženklo paraiškoje nurodytų prekių charakteristikos atžvilgiu — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas))

(2009/C 180/90)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: ERNI Electronics GmbH (Adelbergas, Vokietija), atstovaujama advokatų N. Breitenbach ir W. Schaller