

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Nereikia priimti sprendimo dėl prašymo panaikinti.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Ristic AG, Piratic Meeresfrüchte Import GmbH, Prime Catch Seafood GmbH ir Rainbow Export Processing, SA padengia bylinėjimosi išlaidas įskaitant ir išlaidas, susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.

(¹) OL C 211, 2007 9 8.

2009 m. liepos 8 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Mars prieš VRDT — Ludwig Schokolade (šokolado plytelės forma)

(Byla T-28/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Erdvinis Bendrijos prekių ženklas — Šokolado plytelės forma — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamųjų požymių nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas) — Dėl naudojimo įgytų skiriamųjų požymių nebuvimas — Reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 3 dalis) — Teisė būti išklaustytam — Reglamento Nr. 40/94 73 ir 74 straipsniai (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 75 ir 76 straipsniai))

(2009/C 205/61)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Mars, Inc. (Makleinas, Virdžinija, Jungtinės Valstijos), atstovaujama baristerio A. Bryson ir solisitoriaus G. Mills

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG (Bergiš Gladbachas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Knitter ir R. Jacobs

Dalykas

Ieškiny s dėl 2007 m. spalio 23 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1325/2006-2) dėl registracijos pripažinimo negaliojančia procedūros tarp Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG ir Mars, Inc.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Mars, Inc. padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 92, 2008 4 12.

2009 m. liepos 8 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Promat prieš VRDT — Prosima Comercial (PROSIMA PROSIMA COMERCIAL S.A.)

(Byla T-71/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Bendrijos vaizdinio prekių ženklo PROSIMA PROSIMA COMERCIAL S.A. paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas PROMINA — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Prekių panašumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2009/C 205/62)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Promat GmbH (Ratingenas, Vokietija), atstovaujama iš pradžių advokato S. Beckmann, vėliau advokato H. Alt

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių A. Poch, vėliau G. Schneider

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Prosima Comercial, SA (Barselona, Ispanija)

Dalykas

Ieškiny s dėl 2007 m. lapkričio 27 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 574/2007-2, susijusio su protesto procedūra tarp Promat GmbH ir Prosima Comercial, SA.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Promat GmbH padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 92, 2008 4 12.