

**2010 m. sausio 15 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis
*Messer Group prieš Air Products and Chemicals***

(Byla C-579/08 P)

„Apeliacinis skundas — Procedūros reglamento 119 straipsnis — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Žodiniai prekių ženklai „Ferromix“, „Inomis“ ir „Alumix“ — Ankstesni prekių ženklai FERROMAXX, INOMAXX ir ALUMAXX — Savininko protestas — Atitinkama visuomenė — Panašumo laipsnis — Neryškus ankstesnio prekių ženklo skiriamasis požymis — Galimybė supainioti“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 51 punktą)*
2. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimas — Nepriimtinumai — Teisingumo Teismo atliekama faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį (EB 225 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 54 punktą)*
3. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Nagrinėjamų prekių ženklų panašumas — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 71–73 punktus)*

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2008 m. spalio 15 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Air Products and Chemicals prieš VRDT* (T-305/06–307/06), kuriuo Pirmosios instancijos teismas panaikino Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos 2006 m. rugsėjo 12 d. sprendimus atmesti

žodinių Bendrijos prekių ženklų FERROMAXX, INOMAXX ir ALUMAXX 1 klasės prekėms savininko pateiktus skundus dėl Anuliavimo skyriaus sprendimų iš dalies atmesti protestą dėl žodinių prekių ženklų FERROMIX, INOMIX ir ALUMIX 1 ir 4 klasių prekėms registracijos paraiškų.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą ir priešpriešinį apeliacinį skundą.
2. *Messer Group GmbH* padengia savo ir *Air Products and Chemicals Inc* bylinėjimosi išlaidas.
3. Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

**2010 m. sausio 20 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis
Saenz Morales prieš Consejería para la Igualdad y Bienestar Social**

(Byla C-389/09)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Nepriimtinas“

Prejudiciniai klausimai — Priimtinas — Klausimai, pateikti nepakankamai tiksliai nurodant faktines ir teises aplinkybes — Nepriimtinas (SESV 267 straipsnis; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 92 straipsnio 1 dalis ir 103 straipsnio 1 dalis) (žr. 9-20 punktus)