

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Don Bosco Onroerend Goed BV

Atsakovė: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Šeštosios direktyvos ⁽¹⁾ 13 straipsnio B skirsnio g punktas, siejant jį su 4 straipsnio 3 dalies a punktu, aiškintinas ta prasme, kad pastato, kuris buvo iš dalies nugriautas ketinant jo vietoje pastatyti naują pastatą, tiekimas apmokestinamas pridėtinės vertės mokesčiu?
2. Ar atsakant į pateiktą klausimą svarbu, kas — pastato pardavėjas ar jo pirkėjas — pavedė nugriauti pastatą ir išsipareigoja padengti griovimo darbų išlaidas, turint omeny, kad tiekimas apmokestinamas pridėtinės vertės mokesčiu tik tuomet, jei griovimo darbus užsakė ir padengti šių darbų išlaidas išsipareigoja pardavėjas?
3. Ar atsakant į pirmąjį klausimą svarbu, kas — pastato pardavėjas ar jo pirkėjas — parengė naujo pastato projektą, turint omeny, kad tiekimas apmokestinamas pridėtinės vertės mokesčiu tik tuomet, jei naujo pastato projektą parengė pardavėjas?
4. Jei į pirmą klausimą būtų atsakyta teigiamai, ar tuomet bet kuris tiekimas apmokestinamas pridėtinės vertės mokesčiu po to, kai griovimo darbai faktiškai buvo pradėti, ar vėliau, ypač po to, kai griovimo darbai jau yra pažengę toli į priekį?

⁽¹⁾ 1977 m. gegužės 17 d. Šeštoji Tarybos direktyva 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23).

2008 m. lapkričio 6 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Austrijos Respubliką

(Byla C-477/08)

(2009/C 69/30)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama H. Støvlbæk ir M. Adam

Atsakovė: Austrijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad nepriėmusi visų įstatymų ir kitų teisės aktų, reikalingų 2005 m. rugsėjo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo ⁽¹⁾ įgyvendinti, arba nepateikusi jų Komisijai, Austrijos Respublika neįvykdė išsipareigojimų pagal šią direktyvą.

— Priteisti iš Austrijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti šią direktyvą baigėsi 2007 m. spalio 20 dieną.

⁽¹⁾ OL L 255, p. 22.

2008 m. lapkričio 18 d. Fornaci Laterizi Danesi SpA pateiktas apeliacinis skundas dėl 2008 m. rugsėjo 9 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) priimtose nutarties byloje T-224/08 Fornaci Laterizi Danesi SpA prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Byla C-498/08 P)

(2009/C 69/31)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantė: Fornaci Laterizi Danesi SpA, atstovaujama advokatų M. Salvi, L. de Nora, M. Manganiello, P. Rivetta

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija

Apeliantės reikalavimai

— panaikinti 2008 m. rugsėjo 9 d. Pirmosios instancijos nutartį byloje T-224/08, apie kurią 2008 m. rugsėjo 12 d. buvo pranešta faksu, ir grąžinti bylą Pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš esmės;