

2009 m. birželio 3 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) nutartis byloje Zipcar, Inc. prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

(Byla C-394/08 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas Nr. 40/94 (EB) 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Žodinis prekių ženklas ZIPCAR — Nacionalinio žodinio prekių ženklo CICAR savininko protestas)

(2009/C 220/29)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Zipcar, Inc., atstovaujama solisitoriaus M. Elmslie

Kita proceso šalis: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Botis

Dalykas

Apeliacinis skundas, pateiktas dėl 2008 m. birželio 25 d. Pirmosios instancijos teismo (aštuntoji kolegija) sprendimo byloje T-36/07 Zipcar, Inc. prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), kuriuo atmetas paraišką įregistruoti žodinį ženklą „ZIPCAR“ 9, 39 ir 42 klasių prekėms pateikusių asmens ieškinys, pareikštas dėl 2006 m. lapkričio 30 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos antrosios apeliacinės tarybos sprendimo R 122/2006-2 atmesti apeliaciją dėl Protestų skyriaus sprendimo iš dalies atsisakyti registruoti šį ženklą remiantis nacionalinio žodinio ženklo „CICAR“ 39 klasės paslaugoms savininko protestu, panaikinimo

Nutarties rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Zipcar Inc. bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 285, 2008 11 8.

2008 m. spalio 16 d. Court of Appeal in Northern Ireland (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Seaport Investments Ltd prieš Department of the Environment for Northern Ireland

(Byla C-454/08)

(2009/C 220/30)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Court of Appeal in Northern Ireland

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Seaport Investments Ltd

Atsakovas: Department of the Environment for Northern Ireland

2009 m. gegužės 20 d. Nutartimi Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija) paskelbė prašymą priimti prejudicinį sprendimą nepriimtiniu.

2009 m. gegužės 15 d. Hof van beroep te Brussel (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje I. SGS Belgium NV prieš Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV ir Centraal Beheer Achmea NV ir II. Firme Derwa NV ir Centraal Beheer Achmea NV prieš SGS Belgiuk NV ir Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

(Byla C-218/09)

(2009/C 220/31)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hof van beroep te Brussel

Šalys pagrindinėje byloje

I. Ieškovė: SGS Belgium NV

Atsakovai: Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV ir Centraal Beheer Achmea NV

II. Ieškovės: Firme Derwa NV ir Centraal Beheer Achmea NV

Atsakovai: SGS Belgium NV ir Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Prejudicinis klausimas

Ar 1987 m. lapkričio 27 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 3665/87, nustatančio bendras išsamias grąžinamųjų eksporto išmokų už žemės ūkio produktus sistemos taikymo taisykles, 5 straipsnio 3 dalyje vartojama sąvoka „nenugalimos jėgos aplinkybės“ aiškintina taip, kad jautienos sugedimas, ją gabenant tinkamai supakuotą ir patalpintą konteineryje–šaldiklyje, kuriame nuolat buvo palaikoma reikalaujama temperatūra, iš esmės yra nenugalimos jėgos aplinkybė?