

2008 m. liepos 18 d. Landessozialgericht Berlin-Brandenburg pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Christel Reinke prieš AOK Berlin

(Byla C-336/08)

(2008/C 260/10)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landessozialgericht Berlin-Brandenburg

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Christel Reinke

Atsakovė: AOK Berlin

Prejudiciniai klausimai

1. Ar teisė į išlaidų kompensavimą pagal Reglamento (EEB) Nr. 574/72 34 straipsnio 4 ir 5 dalis apima ir išlaidas, kurias teisė į išmokas pagal Reglamento (EEB) Nr. 1408/71 31 straipsnį turinti pensininkė patyrė už buvimo vietos privačios sveikatos priežiūros klinikos suteiktą neatidėliotinę medicininę pagalbą, kai kompetetinga ligoninė dėl pernelyg didelio krūvio atsisakė suteikti gydymo paslaugas (išmokas natūra)?
2. Ar kompensacija gali būti apribojama tarifais pagal Reglamento (EEB) Nr. 574/72 34 straipsnio 4 dalį, jei kompetentinga įstaiga apmoka ligoninės paslaugas vadovaudamasi ne abstrakčiais ir bendrais tarifais, o pagal individualias sutartis, ir jei, be to, pagal nacionalinę teisę išmokos natūra nėra ribojamos gydymu tik tam tikrose ligoninėse?
3. Ar nacionalinė nuostata, pagal kurią kitos valstybės narės privačioje sveikatos priežiūros klinikoje patirtas gydymo išlaidos nekompensuojamos net neatidėliotinos medicininės pagalbos atveju, atitinka EB 49, 50 ir 18 straipsnius?

2008 m. liepos 22 d. Commissione Tributaria Regionale (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje P. Ferrero e C. SPA prieš Agenzia delle Entrate — Ufficio di Alba

(Byla C-338/08)

(2008/C 260/11)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione Tributaria Regionale

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: P. Ferrero e C. SPA

Atsakovė: Agenzia delle Entrate — Ufficio di Alba

Prejudiciniai klausimai

1. Ar mokestis, taikomas „maggiorazione di conguaglio“ yra iš pelno išskaitomas mokestis prie šaltinio, draudžiamas pagal Direktyvos 90/435/EEB ⁽¹⁾ 5 straipsnio 1 dalį (nagrinėjamoje byloje dukterinė bendrovė pasirinko sutartinę tvarką)?
2. Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai, ar yra taikytina minėtos direktyvos 7 straipsnio 2 dalyje numatyta apsaugos išlyga?

(¹) OL L 225, 1990, p. 6.

2008 m. liepos 22 d. Commissione Tributaria Regionale (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje General Beverage Europe B.V. prieš Agenzia delle Entrate — Ufficio di Alba

(Byla C-339/08)

(2008/C 260/12)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione Tributaria Regionale

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: General Beverage Europe B.V.

Atsakovė: Agenzia delle Entrate — Ufficio di Alba