

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Irène Bogiatzi, Ventouras sutuoktinė

Atsakovės: *Deutscher Luftpool*, bendrovė *Luxair* (Liuksemburgo teisės reglamentuojama oro navigacijos bendrovė) SA, Europos Bendrijos, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė, *Le Foyer Assurances SA*

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar 1929 m. spalio 12 d. Varšuvoje pasirašyta konvencija dėl tam tikrų taisyklių, susijusių su tarptautiniais vežimais oru, unifikavimo, iš dalies pakeista 1955 m. rugsėjo 28 d. Hagoje, į kurią Reklamente (EB) Nr. 2027/97 <sup>(1)</sup> daroma nuoroda, yra Bendrijos teisės sistemos normų, kurias Teisingumo Teismas turi kompetenciją aiškinti pagal EB 234 straipsnį, dalis?
2. Ar 1997 m. spalio 9 d. Reklamentas (EB) Nr. 2027/97 dėl oro vežėjų atsakomybės nelaimingų atsitikimų atveju — jo redakcijos, galiojusios įvykio metu, t. y. 1998 m. gruodžio 21 d. — turi būti aiškinamas taip, kad tiesiogiai jame nereglamentuojamais klausimais skrydžiui tarp Bendrijos valstybių narių lieka taikomos Varšuvos konvencijos nuostatos, konkrečiai kalbant, 29 straipsnis?
3. Tuo atveju, jei būtų teigiamai atsakyta į pirmąjį ir antrąjį klausimus, ar Reklamento (EB) Nr. 2027/97 atžvilgiu Varšuvos konvencijos 29 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad jame numatytas dvejų metų terminas gali būti sustabdytas ar nutrauktas, o vežėjas arba jo draudikas gali jo atsisaikyti aktu, kurį nacionalinis teismas laiko reiškiančiu atsakomybės pripažinimą?

<sup>(1)</sup> 1997 m. spalio 9 d. Reklamento (EB) Nr. 2027/97 dėl oro vežėjų atsakomybės nelaimingų atsitikimų atveju (OL L 285, p. 1).

**2008 m. liepos 15 d. *Giudice di Pace di Ischia* (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Rosalba Alassini prieš Telecom Italia SpA***

(Byla C-317/08)

(2008/C 236/15)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Giudice di Pace di Ischia

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Rosalba Alassini

Atsakovė: Telecom Italia SpA

**Prejudicinis klausimas**

„Ar Bendrijos teisės nuostatos, įtvirtintos Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnyje, Direktyvoje 2002/22/EB <sup>(1)</sup>, Direktyvoje 1999/44/EB <sup>(2)</sup>, Komisijos rekomendacijoje 2001/310/EB <sup>(3)</sup> ir Direktyvoje 1998/257/EB <sup>(4)</sup>, yra tiesiogiai įpareigojančios ir turi būti aiškinamos taip, kad sprendžiant ginčus „elektroninės komunikacijos srityje tarp galutinių naudotojų ir operatorių, kilusius dėl įstatymuose, valdžios institucijų sprendimuose, sutarčių sąlygose ir paslaugų teikimo dokumentuose įtvirtintų nuostatų, susijusių su universaliąja paslauga ir galutinių naudotojų teisėmis, nesilaikymo“ (Sprendimo Nr. 173/07/CONS 2 straipsnyje nurodyti ginčai), nebūtina imtis privalomos taikinimo procedūros, kurios nesiėmus ieškinyje teisme būtų nepriimtinas, atsižvelgiant į tai, kad šios Bendrijos nuostatos turi viršenybę minėto ryšių tarnybos sprendimo 3 straipsnio 1 dalies atžvilgiu?“

<sup>(1)</sup> OL L 108, p. 51.

<sup>(2)</sup> OL L 171, p. 12.

<sup>(3)</sup> Komisijos rekomendacija.

<sup>(4)</sup> Komisijos rekomendacija.

**2008 m. liepos 15 d. *Giudice di Pace di Ischia* (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Filomena Califano prieš Wind SpA***

(Byla C-318/08)

(2008/C 236/16)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Giudice di Pace di Ischia

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Filomena Califano

Atsakovė: Wind SpA

**Prejudicinis klausimas**

„Ar Bendrijos teisės nuostatos, įtvirtintos Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnyje, Direktyvoje 2002/22/EB <sup>(1)</sup>, Direktyvoje 1999/44/EB <sup>(2)</sup>, Komisijos rekomendacijoje 2001/310/EB <sup>(3)</sup> ir Direktyvoje 1998/257/EB <sup>(4)</sup>, yra tiesiogiai įpareigojančios ir turi būti aiškinamos taip, kad sprendžiant ginčus „elektroninės komunikacijos srityje tarp galutinių naudotojų ir operatorių, kilusius dėl įstatymuose, valdžios institucijų sprendimuose, sutarčių sąlygose ir paslaugų teikimo dokumentuose įtvirtintų nuostatų, susijusių su universaliąja paslauga ir galutinių naudotojų teisėmis, nesilaikymo“ (Sprendimo Nr. 173/07/CONS 2 straipsnyje nurodyti ginčai), nebūtina imtis privalomos taikinimo procedūros, kurios nesiėmus ieškinys teisme būtų nepriimtinas, atsižvelgiant į tai, kad šios Bendrijos nuostatos turi viršenybę minėto ryšių tarnybos sprendimo 3 straipsnio 1 dalies atžvilgiu?“

<sup>(1)</sup> OL L 108, p. 51.

<sup>(2)</sup> OL L 171, p. 12.

<sup>(3)</sup> Komisijos rekomendacija.

<sup>(4)</sup> Komisijos rekomendacija.

**2008 m. liepos 15 d. *Giudice di Pace di Ischia* (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Lucia Anna Giorgia Iacono prieš Telecom Italia SpA***

(Byla C-319/08)

(2008/C 236/17)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Giudice di Pace di Ischia

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Lucia Anna Giorgia Iacono

Atsakovė: Telecom Italia SpA

**Prejudicinis klausimas**

„Ar Bendrijos teisės nuostatos, įtvirtintos Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnyje, Direktyvoje 2002/22/EB <sup>(1)</sup>, Direktyvoje 1999/44/EB <sup>(2)</sup>, Komisijos rekomendacijoje 2001/310/EB <sup>(3)</sup> ir Direktyvoje 1998/257/EB <sup>(4)</sup>, yra tiesiogiai įpareigojančios ir turi būti aiškinamos taip, kad sprendžiant ginčus „elektroninės komunikacijos srityje tarp galutinių naudotojų ir operatorių, kilusius dėl įstatymuose, valdžios institucijų sprendimuose, sutarčių sąlygose ir paslaugų teikimo dokumentuose įtvirtintų nuostatų, susijusių su universaliąja paslauga ir galutinių naudotojų teisėmis, nesilaikymo“ (Sprendimo Nr. 173/07/CONS 2 straipsnyje nurodyti

ginčai), nebūtina imtis privalomos taikinimo procedūros, kurios nesiėmus ieškinys teisme būtų nepriimtinas, atsižvelgiant į tai, kad šios Bendrijos nuostatos turi viršenybę minėto ryšių tarnybos sprendimo 3 straipsnio 1 dalies atžvilgiu?“

<sup>(1)</sup> OL L 108, p. 51.

<sup>(2)</sup> OL L 171, p. 12.

<sup>(3)</sup> Komisijos rekomendacija.

<sup>(4)</sup> Komisijos rekomendacija.

**2008 m. liepos 15 d. *Giudice di Pace di Ischia* (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Multiservice Srl prieš Telecom Italia SpA***

(Byla C-320/08)

(2008/C 236/18)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Giudice di Pace di Ischia

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Multiservice Srl

Atsakovė: Telecom Italia SpA

**Prejudicinis klausimas**

„Ar Bendrijos teisės nuostatos, įtvirtintos Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnyje, Direktyvoje 2002/22/EB <sup>(1)</sup>, Direktyvoje 1999/44/EB <sup>(2)</sup>, Komisijos rekomendacijoje 2001/310/EB <sup>(3)</sup> ir Direktyvoje 1998/257/EB <sup>(4)</sup>, yra tiesiogiai įpareigojančios ir turi būti aiškinamos taip, kad sprendžiant ginčus „elektroninės komunikacijos srityje tarp galutinių naudotojų ir operatorių, kilusius dėl įstatymuose, valdžios institucijų sprendimuose, sutarčių sąlygose ir paslaugų teikimo dokumentuose įtvirtintų nuostatų, susijusių su universaliąja paslauga ir galutinių naudotojų teisėmis, nesilaikymo“ (Sprendimo Nr. 173/07/CONS 2 straipsnyje nurodyti ginčai), nebūtina imtis privalomos taikinimo procedūros, kurios nesiėmus ieškinys teisme būtų nepriimtinas, atsižvelgiant į tai, kad šios Bendrijos nuostatos turi viršenybę minėto ryšių tarnybos sprendimo 3 straipsnio 1 dalies atžvilgiu?“

<sup>(1)</sup> OL L 108, p. 51.

<sup>(2)</sup> OL L 171, p. 12.

<sup>(3)</sup> Komisijos rekomendacija.

<sup>(4)</sup> Komisijos rekomendacija.