

**2008 m. birželio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Graikijos Respubliką**

(Byla C-286/08)

(2008/C 223/51)

Proceso kalba: graikų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Patakia ir J.-B. Laignelot

Atsakovė: Graikijos Respublika

**Ieškovės reikalavimai**

- Pripažinti, jog per protingą laikotarpį neparengusi ir nepatvirtinusi pavojingų atliekų valdymo plano, atitinkančio taikomus Bendrijos teisės aktus, ir nesudariusi integruoto ir tolygaus pavojingų atliekų šalinimo tinklo, kuris suteiktų galimybę šalinti šias atliekas taikant būdus, tinkamiausius užtikrinti aukšto lygio visuomenės sveikatos ir aplinkos apsaugą, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal kartu taikomus Direktyvos 91/689/EEB <sup>(1)</sup> dėl pavojingų atliekų 1 straipsnio 2 dalį ir 6 straipsnį bei Direktyvos 2006/12/EB <sup>(2)</sup> (pakeitusios Direktyvą 75/442/EEB dėl atliekų, iš dalies pakeistą Direktyva 91/156/EEB) 5 straipsnio 1 ir 2 dalis bei 7 straipsnio 1 dalį;
- Pripažinti, jog nesiimdama visų priemonių, būtinų užtikrinti, kiek tai susiję su pavojingų atliekų tvarkymu, Direktyvos 2006/12/EB (pakeitusios Direktyvą 75/442/EEB, iš dalies pakeistą Direktyva 91/156/EEB) 4 ir 8 straipsnių bei Direktyvos 99/31/EB <sup>(3)</sup> dėl atliekų sąvartynų 3 straipsnio 1 dalies, 6–9, 13 ir 14 straipsnių laikymąsi, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal kartu taikomus Direktyvos 91/689/EEB dėl pavojingų atliekų 1 straipsnio 2 dalį bei Direktyvos 2006/12/EB (pakeitusios Direktyvą 75/442/EEB dėl atliekų, iš dalies pakeistą Direktyva 91/156/EEB) 4 ir 8 straipsnius bei Direktyvos 99/31/EB dėl atliekų sąvartynų 3 straipsnio 1 dalį, 6–9, 13 ir 14 straipsnius;
- Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Išnagrinėjusi Graikijos Respublikos perduotas pavojingų atliekų tvarkymo teisės nuostatas, o būtent nacionalinį atliekų šalinimo planą, Komisija konstatavo, jog šios nuostatos neatitinka Bendrijos teisėje numatytus pavojingų atliekų tvarkymo reikalavimus.

Pagrindinis nacionalinio atliekų šalinimo plano trūkumas yra tas, kad jame numatytos gairės, kurias būtina parengti ir kurios nėra „pakankamai tikslios“, taip pažeidžiant kartu taikomas Direktyvos 91/689/EEB 1 straipsnio 2 dalį ir 6 straipsnio 2 dalį bei Direktyvos 2006/12/EB (pakeitusios Direktyvą 75/442/EEB) 7 straipsnio 1 dalį.

Be to, nacionaliniame atliekų šalinimo plane nėra įtvirtinta integruoto ir tolygaus pavojingų atliekų šalinimo tinklo, nes nėra numatyta tinkamų infrastruktūrų, neįvertinta reikalaujamo tvarkymo pajėgumų lygio bei yra trūkumų, susijusių su atitinkamų šalinimo objektų steigimu ir buvimo vietomis, taip pažeidžiant Direktyvos 91/689/EEB 1 straipsnio 2 dalį bei Direktyvos 2006/12/EB (pakeitusios Direktyvą 75/442/EEB) 5 straipsnį.

Dar daugiau, reikia konstatuoti, jog įprastas pavojingų atliekų šalinimo Graikijoje būdas yra „laikinis saugojimas“, kuris dėl atitinkamų leidimų atnaujinimo, nesant tinkamų sąvartynų, tampa nuolatiniu. Iš to daroma išvada, jog nebuvo imtasi priemonių, tinkamų užtikrinti saugų ir galutinį pavojingų atliekų šalinimą nesudarant pavojaus visuomenės sveikatai ir nekenkiant aplinkai, taip pažeidžiant kartu taikomus Direktyvos 91/689/EEB 1 straipsnio 2 dalį ir Direktyvos 2006/12/EB (pakeitusios Direktyvą 75/442/EEB) 4 ir 8 straipsnius bei Direktyvos 99/31/EB dėl atliekų sąvartynų 3 straipsnio 1 dalį, 6–9, 13 ir 14 straipsnius.

<sup>(1)</sup> OL L 377, 1991 12 31, p. 20.

<sup>(2)</sup> OL L 114, 2006 4 27, p. 9.

<sup>(3)</sup> OL L 182, 1999 7 16, p. 1.

**2008 m. liepos 1 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę**

(Byla C-289/08)

(2008/C 223/52)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Rozet ir A. Sipos

Atsakovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė