

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Kloosterboer Services B.V.

Atsakovas: *Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Rotterdam, Laan op Zuid*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar 2004 m. kovo 1 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 384/2004 ⁽¹⁾ dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje, kiek pagal šį reglamentą Kombinuotosios nomenklatūros 8414 59 30 subpozicija apima 2.7 punkte ⁽²⁾ aprašytas prekes, galioja?
2. Jei reglamentas negalioja, ar tuomet bendrąjį muito tarifą galima aiškinti taip, kad šios prekės gali būti klasifikuojamos KN 8473 30 90 subpozicijoje kaip „Mašinų, klasifikuojamų 8471 pozicijoje, dalys ir reikmenys“?

⁽¹⁾ OL L 64, p. 21.

⁽²⁾ Prekes sudaro dvi dalys: vadinamasis *heatsink* (radiatorius) ir ventiliatorius, kurie tvirtai sutvirtinti vienas su kitu ir todėl sudaro visumą.

2008 m. gegužės 8 d. Hoge Raad der Nederlanden pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Zuid-Chemie B.V. prieš Philippo's Mineralenfabriek N.V./S.A., dabar PMF PRODUCTIONS

(Byla C-189/08)

(2008/C 183/25)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: Zuid-Chemie B.V.

Kita proceso šalis: Philippo's Mineralenfabriek N.V./S.A.

Prejudiciniai klausimai

- a) Kuri žala dėl neleistinių veiksmų, kuriais Zuid-Chemie grindžia savo reikalavimą, turi būti laikoma pradine žala, atsiradusia dėl šių veiksmų: žala, atsiradusi dėl brokuoto gaminio

tiekimu, ar žala, atsiradusi gaminių naudojant įprastai tam tikslui, kuriam jis skirtas?

- b) Jei teisingas pastarasis atvejis: ar šios žalos atsiradimo vieta gali būti laikoma „vieta, kurioje įvyko žalą sukėlus įvykis“ Reglamento Nr. 44/2001 ⁽¹⁾ 5 straipsnio 3 punkto prasme tik tada, kai padaryta fizinė žala asmeniui ir daiktams, ar tai įmanoma ir jei (pirmiausia) padaryta tik turtinė žala?

⁽¹⁾ 2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (OL L 12, 2001, p. 1).

2008 m. sausio 14 d. Bundesgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje susijusioje su žemės ūkiu, kurios šalys yra Hermann Fischer, Rolf Schlatter ir Regierungspräsident Freiburg

(Byla C-193/08)

(2008/C 183/26)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof (Vokietija)

Šalys pagrindinėje byloje

Hermann Fischer, Rolf Schlatter ir Regierungspräsident Freiburg.

Prejudicinis klausimas

Ar Europos Bendrijos bei jos valstybių narių ir Šveicarijos Konfederacijos susitarimo dėl laisvo asmenų judėjimo ⁽¹⁾ I priedo 15 straipsnio 1 dalis, kalbant apie teisę užsiimti privačia veikla ir jos vykdymą, numato, kad tik savarankiškai dirbantiems asmenims I priedo 12 straipsnio 1 dalies prasme suteikiamos ne mažiau palankios sąlygos priimančiojoje šalyje nei jos piliečiams, ar tai taip pat taikoma ir savarankiškai dirbantiems pasienio darbuotojams Susitarimo I priedo 13 straipsnio 1 dalies prasme?

⁽¹⁾ OL L 114, p. 6.