

2008 m. kovo 25 d. Hof van Cassatie van België (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje I. Distillerie Smeets Hasselt NV prieš I. Belgische Staat, 2. L.S.C. De Vos, 3. Bollen, Mathay & Co. BVBA, Transterminal Logistics NV likvidatorę, 4. D. Van den Langenbergh ir 5. Firma De Vos NV, II. Belgische Staat prieš Bollen, Mathay & Co. BVBA, Transterminal Logistics NV likvidatorę, ir III. L.S.C. De Vos prieš Belgische Staat

(Byla C-126/08)

(2008/C 142/25)

Proceso kalba: olandų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hof van Cassatie van België

### Šalys pagrindinėje byloje

Kasatoriai:

- I. Distillerie Smeets Hasselt NV
- II. Belgische Staat
- III. L.S.C. De Vos

Kitos kasacinio proceso šalys:

- I. 1. Belgische Staat
2. L.S.C. De Vos
3. Bollen, Mathay & Co. BVBA, Transterminal Logistics NV likvidatorė
4. D. Van den Langenbergh
5. Firma De Vos NV
- II. Bollen, Mathay, & Co. BVBA, Transterminal Logistics NV likvidatorė
- III. Belgische Staat

### Prejudicinis klausimas

Ar Bendrijos muitinės kodekso <sup>(1)</sup> 217 straipsnio 1 dalis ir 221 straipsnio 1 dalis turi būti suprantamos taip, kad reikalaujamas skolos muitinei įtraukimas į apskaitą gali būti teisėtai atliekamas ir pagal AWDA nuostatas įtraukiant atitinkamą sumą į protokolą, kurį surašo tyrimą vykdytys tarnautojai, o ne asmenys, turintys įgaliojimus tokią sumą įtraukti į apskaitą, ir ar toks protokolą gali būti laikomas apskaitos registrais arba bet kuriomis kitomis jiems lygiavertėmis duomenų laikmenomis Bendrijos muitinės kodekso 217 straipsnio 1 dalies prasme?

<sup>(1)</sup> 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 2913/92, nustatantis Bendrijos muitinės kodeksą (OL L 302, p. 1).

2008 m. kovo 28 d. Tribunal de première instance de Liège (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Jacques Damseaux prieš Belgijos valstybę

(Byla C-128/08)

(2008/C 142/26)

Proceso kalba: prancūzų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal de première instance de Liège

### Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Jacques Damseaux

Atsakovė: Belgijos valstybė

### Prejudiciniai klausimai

1. Ar EB sutarties 56 straipsnį reikia aiškinti kaip draudžiantį apribojimą, kylantį iš Prancūzijos ir Belgijos sutarties dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo ir tarpusavio administracinės bei teisinės pagalbos taisyklių pajamų mokesčio srityje nustatymo, kuri palieka dvigubą dividendų už Prancūzijoje įsteigtų bendrovių akcijas apmokestinimą iš dalies ir pagal kurią šie dividendai labiau apmokestinami daugiau, nei vieninteliu Belgijos mokesčiu prie šaltinio, taikomu dividendams, kuriuos išmoka Belgijos bendrovė akcininkui, Belgijos rezidentui?
2. Ar EB sutarties 293 straipsnį reikia aiškinti taip, kad pagal jį neteisėtas yra Belgijos neveikimas, nes ji kartu su Prancūzija nepersiderėjo dėl naujos dividendų už Prancūzijoje įsteigtų bendrovių akcijas dvigubo apmokestinimo išvengimo tvarkos?

2008 m. kovo 31 d. Rechtbank van eerste aanleg te Brugge (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje C. Cloet ir J. Cloet prieš Westvlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand CVBA (WVI)

(Byla C-129/08)

(2008/C 142/27)

Proceso kalba: olandų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank van eerste aanleg te Brugge